

# **DEPRIVAREA MULTIPLĂ ÎN MEDIUL RURAL AL MOLDOVEI**

**Notă tehnică**

**Elaborarea indicelui de deprivare a ariilor mici (IDAM)**

Maria Vremiș, expert național  
Rodica Nicoara, șef-adjunct al DAMEP, MEC

Chișinău  
Decembrie, 2008

## Cuprins

Introducere .....	3
I. Datele și accesul la informație .....	4
II. Calcularea Indicelui de deprivare multiplă a ariilor mici .....	6
III. Rezultatele principale ale studiului. ....	8
<i>Deprivarea comunităților rurale în cadrul raioanelor.....</i>	8
<i>Deprivarea regiunilor de dezvoltare.....</i>	19
<i>Harta deprivării mediului rural.....</i>	20
IV. Aplicarea indicilor de deprivare pe domenii și IDAM în elaborarea politicilor economice și sociale .....	22
V. Concluzii.....	26
VI. Referințe .....	27
Anexa 1. Indicatorii social-economi, care caracterizează condițiile de trai ale populației localității (comună, sat, oraș), situația la 1 ianuarie 2008 .....	28
Anexa 2. Lista indicatorilor absoluți inclusi în baza de date integrată .....	39
Anexa 3. Indicatorii relativi, utilizați la calcularea indicilor de deprivare pe domenii și IDAM.....	44
Anexa 4. Calcularea indicelui de deprivare multiplă a ariilor mici. ....	45
Anexa 5. Hărți privind deprivarea multiplă a ariilor mici IDAM. ....	48
Anexa 6. Tabele analitice privind indicii de deprivare .....	53
<i>Tabelul 1. Repartitia numărului de primarii din raioane pe decile ale deprivării pe domenii și IDAM.....</i>	53
<i>Tabelul 2. Repartitia pe raioane a populației prezente din primăriile primei decile ale deprivării pe domenii și IDAM (10% cele mai deprivate primării).....</i>	61
<i>Tabelul 3. Extinderea deprivării pe domenii și IDAM în cadrul raioanelor.....</i>	62
Anexa 7. Indicii de deprivare pe domenii, inclusiv IDAM .....	64
Anexa 8. Media ponderata a indicilor de deprivare pe raioane.....	84
Anexa 9. Media ponderata a indicilor de deprivare pe regiuni de dezvoltare.	84

## ***Introducere***

Studiile privind sărăcia în Moldova, efectuate pe parcursul implementării programelor naționale de dezvoltare au evidențiat că acest fenomen persistă îndeosebi în mediul rural. Preponderent este afectată de sărăcie populația din satele mici, cu o infrastructură slab dezvoltată, cu viața economică dominată de agricultură.

Reieșind din necesitatea de a înțelege mai profund cauzele care provoacă sărăcia în mediul rural al țării, dar și din necesitatea urgentă de date la nivelele local și raional pentru elaborarea și direcționarea adecvată a politicilor de reducere a sărăciei și de creștere economică, Ministerul Economiei și Comerțului a elaborat Indicele de deprivare a ariilor mici (IDAM). Indicele respectiv oferă informație cu privire la distribuirea geografică a deprivării relative într-o serie de domenii. Aspecte diferite ale deprivării sunt dimensionate și combinate într-un indice de deprivare multiplă (IDAM).

Pentru analiză au fost identificate 7 domenii, fiecare reprezentând un aspect aparte al deprivării rurale, acestea fiind: deprivarea după venituri, deprivarea economică, deprivarea demografică, deprivarea asistenței medicale, deprivarea educațională, deprivarea condițiilor de trai și deprivarea geografică. Pentru fiecare domeniu a fost elaborat un indice de deprivare separat, care, cu utilizarea anumitor ponderi, au fost combinate în unul complex/total - IDAM.

Domeniile includ un set de indicatori care au fost selectați cu precauție. Criteriile de includere a indicatorilor în domeniile identificate sunt după cum urmează:

- descrie un domeniu specific, *adică* trebuie să măsoare o anumită formă a deprivării cât se poate de direct;
- actual și posibil de a fi actualizat continuu;
- complex în sens statistic;
- relevant și disponibil pentru toate comunitățile.

IDAM și indicii de deprivare pe domenii oferă raioanelor posibilitatea de a direcționa mai bine intervențiile la nivelul comunităților locale și de a susține fiecare primărie în necesitățile cele mai stringente. Primăriile, pe de altă parte, obțin un instrument de axare pe domeniile care necesită atenție majoră și de monitorizare a progreselor. Comunitățile locale vor putea compara situația lor cu cea din alte primării ale aceleiași regiuni și cu alte părți ale Republicii Moldova. Guvernul va obține un instrument în baza căruia vor putea fi stabilite punctele de reper la nivel regional și național.

Compartimentele care urmează pun în discuție datele utilizate și metodologia aplicată, de asemenea includ și prezentarea rezultatelor principale ale studiului.

## **I. Datele și accesul la informație**

La evaluarea sărăciei este necesar să se țină cont de caracterul ei complex, care se manifestă atât în aspect economic, cât și în aspect social, cultural etc. În acest scop se utilizează un set de indicatori social-economiți care caracterizează aspectul demografic, ocrotirea sănătății, învățămîntul, cheltuielile publice pentru învățămînt și sănătate, securitatea alimentară și socială, activitatea economică a populației, etc. la diverse nivele de dezagregare. Proflul geografic (regiuni geografice) și/sau teritorial (la nivel de raion, comună) a sărăciei prezintă un element aparte în studierea acestui fenomen, fiind de asemenea destul de important.

**Sursele de date.** Una din principalele constringeri în evaluarea sărăciei la nivel de raion, comună rămîne a fi disponibilitatea datelor. Deși a fost testată metodologia de construire a hărții sărăciei monetare cu utilizarea datelor Cercetării bugetelor gospodăriilor și baza de date privind populația a nouă raioane<sup>1</sup>, aplicarea acesteia pentru Moldova nu a fost posibilă din lipsa unor date complexe dezagregate privind populația republicii<sup>2</sup>. În scopul asigurării posibilității analizei nivelului de trai al populației la nivel de raion, comună au fost studiate sursele potențiale de date administrative și statistice, determinați indicatorii necesari care descriu intr-un mod sau altul saracia nemonetara și de acces al populației la diverse facilități și bunuri. Dat fiind faptul că statistica oficială nu dispune de date relevante suficiente la nivelul cel mai jos de dezagregare (primării), s-a elaborat și se utilizează o formă specială (vezi anexa 1), și anume „Indicatorii social-economiți care caracterizează condițiile de trai ale populației localității (comună, oraș)”. Pentru anul de referință forma respectivă a fost ajustată și completată cu un set de indicatori, care oferă un tablou mai complex al situației în localități în contextul perspectivei dezvoltării economice și sociale, de asemenea și a accesului populației la diverse facilități, bunuri și servicii.

Datele au fost colectate în a. 2008 din toate comunitățile republicii, inclusiv municipiile Bălți și Chișinău, acestea reflectînd situația din a. 2007. Pentru a facilita procesul de colectare a datelor la acest nivel au fost studiate posibilitatile de prezentare a acestora cât mai mult posibil de către autoritățile centrale, dar și pentru a reduce povara la nivel de comunitate și a asigura un grad de consistență și veridicitate a datelor cât mai mare posibil.

Astfel, în scopul completării bazei de date cu indicatorii necesari pentru elaborarea IDAM, au fost obținute date dezagregate la nivel de comunitate din diverse surse. În rezultat a fost creată o bază de date integrată, bazată pe codurile localităților din Clasificatorul Unităților Administrativ Teritoriale<sup>3</sup> oficial, datele fiind prezentate de către:

- APL – informații ample privind indicatorii social-economiți din primării, date despre satele din componenta primăriei;
- Direcțiile Finanțe ale Consiliilor Raionale – informații privind veniturile și cheltuielile bugetelor locale;
- Casa Națională de Asigurări Sociale – date despre beneficiarii de transferuri sociale;

<sup>1</sup> **Raportul Sărăcia în Republica Moldova, 2002.** A fost constituită o bază de date privind populația din trei județe-pilot (9 raioane) în conformitate cu Registrul de evidență a gospodăriilor din primăriile rurale, care a imitat baza de date privind populația, obținută de obicei în rezultatul Recensămîntului populației. A fost estimat indicatorii de venit și consum în baza datelor CBGC, calculat venitul și consumul probabil, calculați indicatorii de sărăcie, construită harta sărăciei monetare la nivel de cele 9 raioane-pilot.

<sup>2</sup> In acest scop pot fi utilizate datele Recensămîntului populației, acestea fiind disponibile cu o întîrziere esențială, din care motiv nu a fost relevantă efectuarea acestui exercițiu.

<sup>3</sup> [CUATM2003](#) - Clasificatorul unitatilor administrativ teritoriale (raioane), BNS

- Agentia Relații Funciare și Cadastru – date despre terenurile agricole și calitatea lor;
- Biroul Național de Statistică – informații despre instituțiile de învățămînt și preșcolare și încadrarea copiilor în acestea, numărul întreprinderilor agricole, inclusiv gospodăriile țărânești (de fermier), Clasificatorul Unităților Administrativ Teritoriale.

**Fluxul de date.** În scopul colectării datelor administrative la nivel de comună, forma specială elaborată (vezi anexa 1), în format electronic și pe hîrtie și *Instructiunea privind colectarea și calcularea indicatorilor* a fost diseminată primariilor prin intermediul Secțiilor Economie ale Consiliilor Raionale. Pentru colectarea unor date cît mai veridice în anul 2006 a fost elaborat un set de programe specializat de introducere și control al datelor la nivel de primării, raioane. Pentru anul de referință acesta a fost ajustat la formularul revizuit. Setul de programe respectiv a fost instalat în primării, ceea ce a permis introducerea și controlul datelor de către specialiștii locali și transmiterea acestora în format electronic Consiliilor Raionale. Utilizând același set de programe acestea au unit datele din toate primăriile, constituind baza de date pentru raionul respectiv. La nivel de raion baza respectivă de date a fost completată cu indicatorii privind *Veniturile și cheltuielile bugetului local* pentru fiecare primărie din raion și transmisă în format electronic catre Ministerul Economiei și Comerțului.

Datele verificate în format electronic din raioane și datele de la autoritățile centrale menționate, dezagregate la nivel de comune (pe fiecare primărie), au fost transmise la Ministerul Economiei și Comerțului.

**Constituirea bazei de date din diverse surse.** Deoarece furnizorii de date utilizează clasificatoare interne și/sau codurile poștale pentru codificarea localităților, un lucru deosebit de minuțios a fost efectuat în scopul agregării diferitor fișiere cu date într-o bază de date unică. A fost necesar de efectuat o recodificare a localitatilor, acest lucru rămînînd a fi o problemă și pentru viitor. În acest scop a fost utilizat Clasificatorul Unitatilor Administrativ Teritoriale al RM (CUATM), recepționat de la Biroul Național de Statistică. Baza de date, constituită din diverse surse, care include fișierele Primarii\_2007 și Localitati\_2007 (Anexa 2), a fost utilizată pentru calcularea indicilor de deprivare pentru fiecare domeniu și indicelui de deprivare multiplă a ariilor mici – IDAM.

**Diseminarea informației.** Baza de date care include informații din diverse surse, indicatorii de deprivare, calculați pe domenii și IDAM, a fost plasată pe pagina WEB a Ministerului Economiei și Comerțului în format EXCEL<sup>4</sup>, dar și prin intermediul sistemului de diseminare a informației DevInfo<sup>5</sup>. Se preconizează ca comunitățile locale și Consiliile raionale să aibă acces total la baza de date constituită în scopul utilizării informației pentru politici locale și în procesul de monitorizare a strategiilor locale.

---

<sup>4</sup> [www.mec.gov.md](http://www.mec.gov.md)

<sup>5</sup> <http://www.devinfo.md/>

## ***II. Calcularea Indicelui de deprivare multiplă a arilor mici.***

**Indicatorii primari.** Pentru fiecare din cele 7 domenii au fost determinați indicatorii primari, absoluți, care exprimă într-o anumită măsură deprivarea în domeniul respectiv.

**Indicatorii relativi.** Pentru fiecare domeniu, în baza indicatorilor absoluți au fost calculați indicatorii relativi. În total la calcularea indicelui de deprivare a arilor mici s-au utilizat 36 indicatori relativi, fiecare domeniu de deprivare incluzând de la 3 pînă la 9 indicatori. Lista indicatorilor relativi pentru fiecare domeniu vezi Anexa 3.

**Metodologia.** Metodologia aplicată la construirea indicilor pe domenii și indicelui de deprivare multiplă este bazată pe metodele aplicate la elaborarea Indicelui Deprivării Scoției în 2003<sup>6</sup>. Această metodă a fost aplicată în Moldova pentru prima dată în a. 2003<sup>7</sup>. Începînd cu a. 2005 IDAM se calculează în fiecare an.

Primul pas constă în obținerea unei dimensionări unice sumare pentru fiecare domeniu. Aceasta poate fi obținută fie prin două metode: sumarea diferitor indicatori relevanți domeniului respectiv, sau prin aplicarea unei proceduri statistice, analiza factorială. Pentru a aplica prima metodă, unitățile de măsură ale indicatorilor pe domeniu trebuie să fie aceleași, indicatorii nu trebuie să se suprapună, adică o unitate (persoană, gospodărie, etc. în dependență de caz) care este numărată într-un indicator nu va fi inclusă și în alt indicator din același domeniu. Drept exemple de atare abordare ‘sumară’ sunt domeniile: venituri și demografic. În toate celelalte domenii (economic, asistență medicală, educațional, condiții de trai, geografic), pentru elaborarea unui indicator (factor, componentă) unic pe domeniu a fost necesară aplicarea analizei factoriale.

Indicatorul unic pentru domeniul respectiv (determinat prin însumare sau aplicînd analiza factorială) este utilizat pentru atribuirea unui rang fiecărei comunități. Anume acest rang este folosit la plasarea comunităților într-un clasament după nivelul deprivării acestora în domeniul respectiv de la cele mai deprivate la cele mai puțin deprivate.

În baza clasamentului pe domenii a fost elaborat indicele de deprivare multiplă. Fiecare domeniu a contribuit la constituirea indicelui de deprivare multiplă, însă nu în măsură egală. Unele domenii se consideră a fi mai importante, adică au o influență mai mare asupra nivelului de trai al populației, sărăciei și deprivării decît altele, astfel acestora necesită să li se atribuie o pondere mai mare ca componentă a indicelui total de deprivare.

Astfel, la calcularea indicelui de deprivare multiplă celor 7 domenii s-au atribuit ponderile, după cum urmează:

- Deprivarea de venituri 20%
- Deprivarea economică 20%
- Deprivarea demografică 10%
- Deprivarea asistenței medicale 15%
- Deprivarea educațională 15%
- Deprivarea condițiilor de trai 10%

<sup>6</sup> Centrul de Cercetare a Dezavantajelor Sociale, Departamentul Politici Sociale și Activitate Socială, Universitatea din Oxford, 2003.

<sup>7</sup> Rezultatele au fost publicate în: PPMU/MET (2004), Performanța Politicilor în Republica Moldova 2002.

- Deprivarea geografică 10%

Detalii specifice cu privire la metodologia aplicată în calcularea IDAM și a deprivării pe domeniile respective sunt prezentate în Anexa 4.

**Limitări.** IDAM este calculat numai pentru comunitățile rurale ale republicii, inclusiv și din cele din municipiile Chișinău și Bălți, acesta exprimând atât deprivarea multiplă, cît și pe domenii la nivel de primărie. Este de menționat, că indicii de deprivare nu prezintă informații cu referire la bunăstarea sau sărăcia gospodăriilor casnice sau a persoanelor. Sărăcia monetară a populației nu este obiectul de studiu în acest caz.

Indicii de deprivare sunt compuși din diferiți indicatori. A fost necesar de a face anumite studii și testări atât privind relevanța indicatorilor, cît și la determinarea domeniilor de studiu. Indicii calculați prezintă accesul limitat al populației la servicii și infrastructură, dar totuși necesită să fie interpretați cu atenție. Aceștea reprezintă o aproximare a situației reale. În cazuri concrete se recomandă de a utiliza în analiză și indicatorii relativi și absoluci, care de asemenea sunt prezenți în baza de date (Anexa 2, Anexa 3).

**Recomandări și soluții.** Pentru asigurarea veridicității datelor și excluderea erorilor de introducere a acestora a fost elaborat și instalat setul de programe pentru introducerea și controlul datelor la nivel de localitate, în primării, dar continuă a fi necesare instruirile suplimentare, în special privind utilizarea IDAM și a indicilor de deprivare pe domenii. De asemenea este necesară diseminarea atât pe orizontală cît și pe verticală a datelor, acest lucru fiind asigurat în anul curent prin plasarea acestora în format EXCEL și DevInfo pe pagina WEB a MEC. Diseminarea datelor pe verticală va asigura responsabilitatea furnizorului de date ce ține de veridicitatea acestora, va permite utilizarea acelorași indicatori în analiza situației social-economice la nivel raional și local, elaborarea și direcționarea mai eficientă a politicilor. Diseminarea pe orizontală va exclude colectarea repetată a acelorași indicatori de către utilizatorii de date de diferite nivele (organe de stat, donatori, ONG, agenți economici, etc). În același timp aceasta va reduce sarcina asupra furnizorilor de informații, de asemenea și prezentarea aceluiași indicator în interpretări și înțelegeri diferite.

### **III. Rezultatele principale ale studiului.**

În acest capitol sînt prezentate rezultatele studiului pentru fiecare domeniu separat, urmate de prezentarea acestora conform indicelui de deprivare a ariilor mici - IDAM. Analiza se axează pe raioane și regiuni de dezvoltare, fiind prezentate valori minime, maxime și medii ale indicilor menționați. Pentru o percepere mai bună a rezultatelor obținute sînt folosite preponderent instrumente grafice, hărți de deprivare (anexa 5). Tabele necesare, care includ rezultatele studiului sunt prezentate în anexa 6.

#### ***Deprivarea comunităților rurale în cadrul raioanelor***

Deprivarea pe domenii și IDAM este evaluată la nivel de fiecare comunitate din raion, utilizînd un set de indicatori relativi, măsurabili. În studiu sunt incluse 843 primării rurale din toate raioanele republicii, inclusiv municipiile Chișinău și Bălți.

#### ***Deprivarea de venituri***

La nivel național, deprivarea de venituri este măsurată drept proporția persoanelor care trăiesc sub un prag al sărăciei, estimat într-un mod sau altul. Astfel, în cercetările privind sărăcia în Moldova sunt utilizate cîteva praguri ale sărăciei, atât absolute cât și relative, în scopul măsurării nivelului deprivării de venituri, adică a sărăciei monetare. În 2007 ponderea populației cu un consum sub pragul sărăciei absolute era de 25,8%, iar 2,8% era sub pragul sărăciei extreme. În zonele rurale, aceste rate sunt și mai mari constituind 31,3% și 3,9% respectiv. Deoarece datele CBGC nu sunt reprezentative la nivel de raion, comunitate (nu toate comunitățile sunt cuprinse în eșantion), ratele sărăciei pot fi calculate doar pentru regiuni mari (patru zone statistice - Nord, Centru, Sud, mun. Chișinău), și nu sunt aplicabile pentru a măsura deprivarea de venituri la un nivel mai jos de dezagregare. În acest context pot fi aplicate anumite metodologii, care permit de a efectua calcule estimative și a stabili hărți ale sărăciei combinînd informația din Cercetarea Bugetelor Gospodăriilor Casnice cu datele recensămîntului populației, dar siguranța și complexitatea rezultatelor nu este întotdeauna garantată. Pentru Moldova această metodologie nu mai este relevantă deoarece datele recensămîntului populației sunt deja depășite. Ca o alternativă pot fi utilizați alți indicatori care permit măsurarea deprivării de venituri la cel mai jos nivel de dezagregare. În acest context pentru mediul rural din Moldova au fost selectați următorii indicatori:

- Proporția recipientilor de alocatii pentru persoane vîrstnice în totalul populației;
- Proporția recipientilor de indemnizatii pentru copii persoanelor asigurate (finantate din bugetul asigurarilor sociale de stat) în totalul populației;
- Proporția beneficiarilor de indemnizatii lunare pentru întreținerea copilului cu vîrstă intre 1,5 și 16 ani (persoanelor neasigurate, BS), în totalul populației,
- Proporția populației fără un loc stabil de trai, în totalul populației.

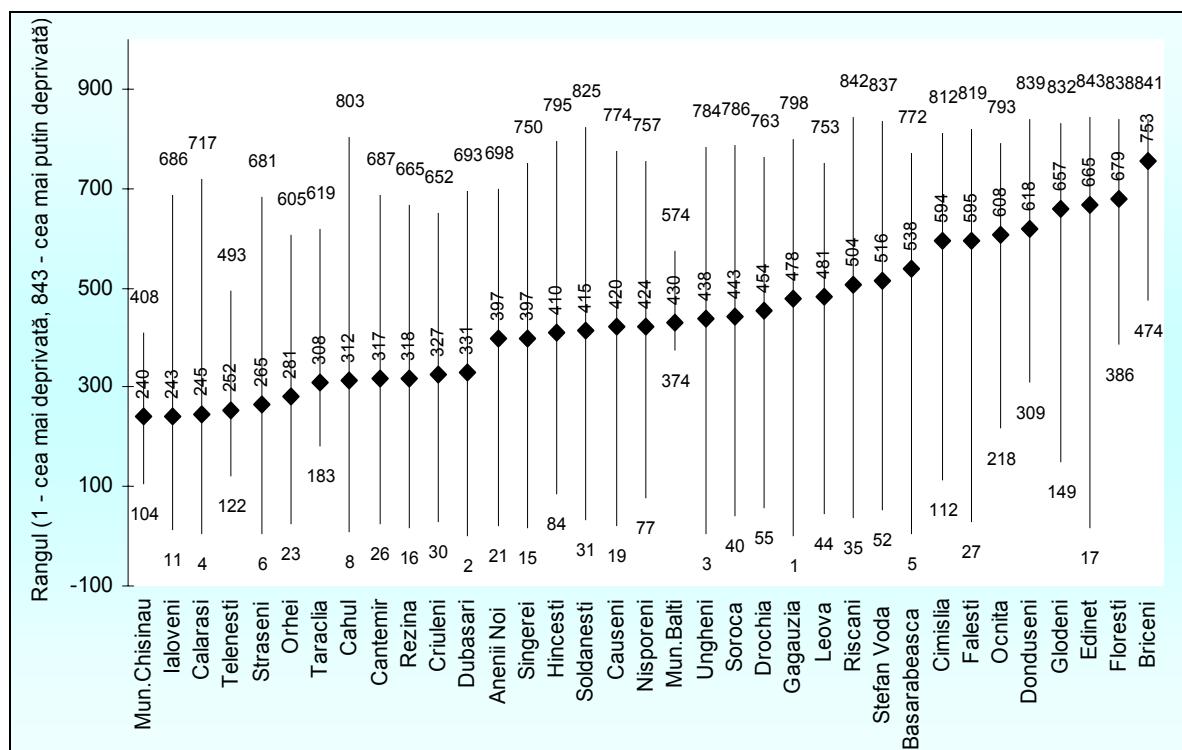
Indicele privind deprivarea de venituri este determinat ca suma acestor patru valori pentru fiecare comunitate. Comunităților li se atribuie ranguri în dependență de indicele obținut și anume, rangul 1 - pentru localitatea cu cea mai înaltă valoare a indicelui (cea mai deprivată)

și rangul 843 (în studiu sînt incluse 843 comunități rurale din republică) - pentru primăria cu cea mai mică valoare (cea mai puțin deprivată).

Reprezentările grafice pentru fiecare domeniu oferă posibilitatea evaluării variațiilor nivelului de deprivare în cadrul fiecărui raion (valorile minime și maxime) și compararea nivelelor medii ale deprivării între raioane. De menționat că, cu cât este mai înalt rangul, cu atît este mai jos nivelul deprivării. Astfel cea mai deprivată comunitate are rangul 1, cea mai puțin deprivată comunitate are rangul 843. Pentru fiecare raion a fost calculat rangul mediu ponderat al populației (un punct pronunțat în fiecare boxă), de asemenea este prezentat rangul minimal și maximal al comunităților rurale în fiecare raion.

În figura 1 sînt prezentate rezultatele privind deprivarea de venituri a comunităților rurale pe raioane, acestea fiind aranjate după valoarea medie a indicelui respectiv.

**Figura 1. Deprivarea de venituri a localităților rurale pe raioane, 2007**



Există o variație mare în deprivarea după venituri atât între raioane cât și în cadrul lor, adică între primăriile acestora (Figura 1). Cele mai deprivate raioane din punct de vedere a veniturilor sunt localitățile rurale din mun. Chișinău, Ialoveni, Călărași și Telenești, rangul mediu de deprivare a acestora fiind 240, 243, 245 și 252, respectiv. Aceste localități se caracterizează printr-o pondere înaltă de recipienți de asistență socială și indemnizații sociale pentru bătrâni și copii în totalul populației localității, ceea ce presupune că se exercită o presiune mare asupra bugetului local al acestor localități. Cele mai mari variații ale indicelui de deprivare de venituri în cadrul raioanelor este observată în Edineț, Rîșcani și UTA Gagauzia (826, 807 și 797 puncte respectiv). În Gagauzia se află cea mai deprivată comunitate (rangul 1), dar și o comunitate cu rangul 798. În Edineț se află localitatea cea mai puțin deprivată de venituri (rangul 843), totodată într-o comunitate s-a înregistrat deprivarea de venituri cu rangul 17. În raioanele Briceni, Florești, Telenești și mun. Chișinău se observă o repartiție mai uniformă a accesului populației la sursele de venit, indicele de deprivare după venituri înregistrând o variație mai mică, însă raioanele Briceni și Florești sunt cele mai puțin deprivate de venituri, iar Telenești și mun. Chișinău sunt

printre cele mai deprivate conform rangului mediu ponderat. Distribuția primăriilor pe decile ale indicelui de deprivare de venituri demonstrează, că în prima decilă (10% cele mai deprivate primării) sănătatea 10 comunități din raionul Cahul, cîte 8 – din raioanele Orhei și Rezina (tabelul 1 în anexa 6). De menționat, că toate 12 comunități rurale din municipiul Chișinău sănătatea incluse în prima jumătate a distribuției primăriilor după deprivarea de venituri.

Peste 20% din populația celor mai deprivate 10% din numărul total de primării rurale (tabelul 2 în anexa 6) locuiesc în raioanele Cahul (12,1%) și Ialoveni (11,0%). Aceasta constituie 24,4% și respectiv 21,9% din populația rurală a raioanelor menționate (tabelul 3 în anexa 6). În raionul Rezina 30,7% din populația rurală se află în decila celor mai deprivate de venituri primării din republică.

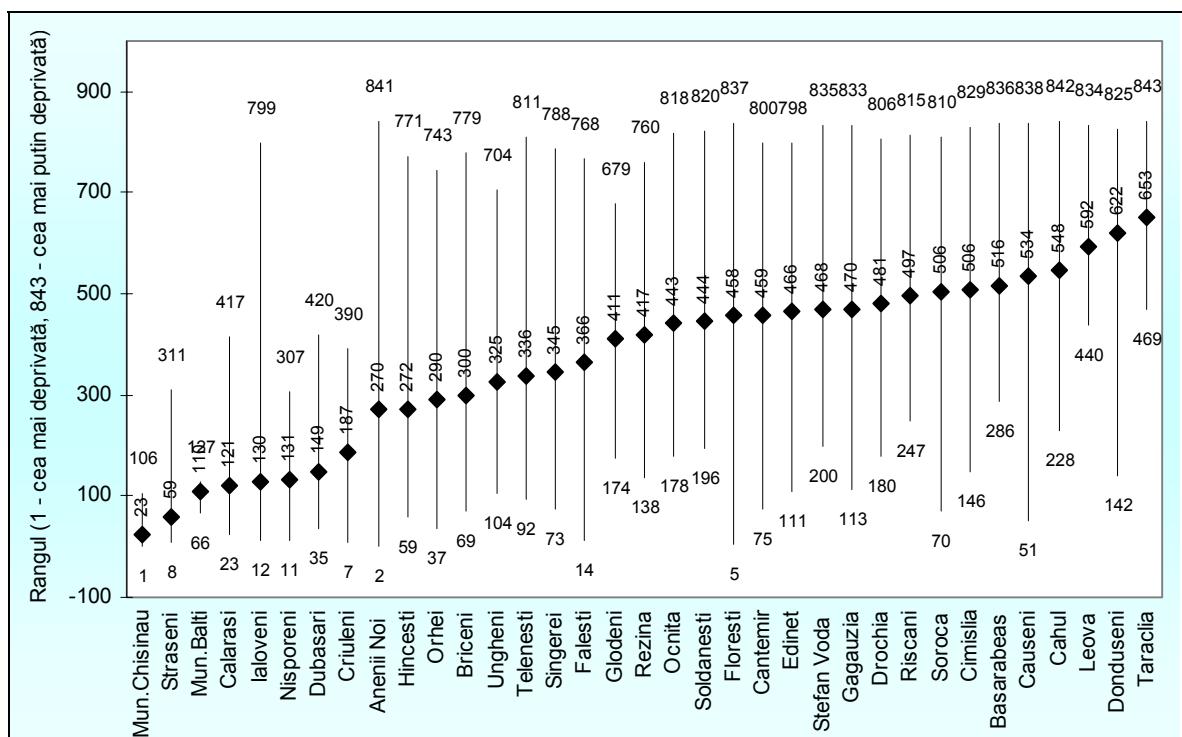
### *Deprivarea economică*

Potențialul economic al comunității este un factor important care contribuie esențial în dezvoltarea acesteia. Comunitățile deprivate economic se confruntă cu mai multe dificultăți în dezvoltare și necesită susținere din exterior pentru a accelera procesul în sine. În mediul rural din Moldova activitățile de antreprenoriat sănătatea încă slab dezvoltate. În acest context, un indicator relevant care determină nivelul de dezvoltare economică a localității este numărul de întreprinderi. Calitatea pămîntului agricol și numărul de vite disponibil sănătatea alte premise importante ale dezvoltării economice în mediul rural. Mai mult ca atât, cu cât mai mari sănătatea veniturile generate de o comunitate, cu atât e mai înalt potențialul beneficiilor populației din cheltuielile publice în general. Indicatorii care urmează au fost selectați ca fiind relevanți să descrie deprivarea economică și sănătatea componentele acestui domeniu:

- Venitul bugetului local pe persoană, lei;
- Calitatea medie a pămîntului - coeficient;
- Mărimea medie a pămîntului agricol pe persoană, ha ;
- Numărul mediu de vite pe persoană, număr convențional;
- Numărul întreprinderilor industriale, la 1000 locuitori;
- Numărul întreprinderilor comerciale, la 1000 locuitori;
- Numărul întreprinderilor care prestează servicii, inclusiv de transport, agricultură, la 1000 locuitori;
- Numărul întreprinderilor agricole cu peste 10 ha, la 1000 locuitori;
- Rata persoanelor 18-35 ani în totalul populației (potențialul social-economic al localității).

Deoarece indicatorii selectați pentru a descrie deprivarea pe acest domeniu au diferite unități de măsură, nu este posibilă constituirea indicelui respectiv prin sumarea valorilor indicatorilor menționați. În acest caz, aplicînd analiza factorială cu utilizarea indicatorilor respectivi, s-a extras un factor care explica tipul dat de deprivare. Factorul obținut este utilizat pentru a determina rangurile pe domeniul menționat pentru fiecare comunitate locală (anexa 4).

**Figura 2. Deprivarea economică a localităților rurale pe raioane, 2007**



Decalajul între raioane după deprivarea economică este foarte mare, rangul mediu de deprivare variază de la 23 la 653. Se observă un potențial economic limitat în raioanele din centrul republicii, toate comunitățile raioanelor Călărași, Criuleni, Dubăsari, Nisporeni, Ialoveni, Strășeni și ale mun. Chișinău se află în jumătatea celor mai deprivate primării în domeniul respectiv (tabelul 1, anexa 6). În mediu, localitățile rurale din mun. Chișinău, Strășeni precum și cele din mun. Bălți și Călărași sunt cele mai deprivate în sens economic (rangul mediu de deprivare 23, 59, 110, 121). Comunitățile rurale ale municipiului Chișinău sunt, surprinzător, printre cele mai deprivate în acest context, toate 12 comunități se plasează în 20% din cele mai deprivate comunități (11 – în prima decilă). În mun. Chișinău se află și cea mai deprivată comunitate în acest domeniu. S-ar putea crede că comunitățile locale din apropierea capitalei ar beneficia de prosperitatea economică a acesteia. S-ar părea că capitala ar oferi opțiuni adiționale pentru dezvoltarea localităților menționate. Însă apropierea de capitală are și anumite dezavantaje. Astfel numărul de animale și păsări redus comparativ cu alte raioane, mărimea loturilor de pămînt mai mică, calitatea mai joasă a solului conduc la crearea unor tendințe de descreștere a potențialului economic în comunitățile respective.

În cea mai deprivată decilă se plasează de asemenea 17 primării din Strășeni și 13 din Ialoveni, peste 33% din populația celor mai deprivate comunități locale trăiesc în aceste două raioane (tabelul 2, anexa 6). De menționat, că în primăriile plasate în prima decilă (10% cele mai deprivate) locuiesc 81% din populația raionului Strășeni, 59% din raionul Ialoveni, 45,4% din Călărași. Raioanele Taraclia, Dondușeni, Leova și Cahul au cele mai bune ranguri în acest domeniu, respectiv 653, 622, 592, 548, în Taraclia se află și cea mai puțin deprivată primarie. Variații mari ale deprivării economice se observă și în cadrul raioanelor, cele mai pronunțate fiind în Anenii Noi și Florești (839 și 832 puncte respectiv).

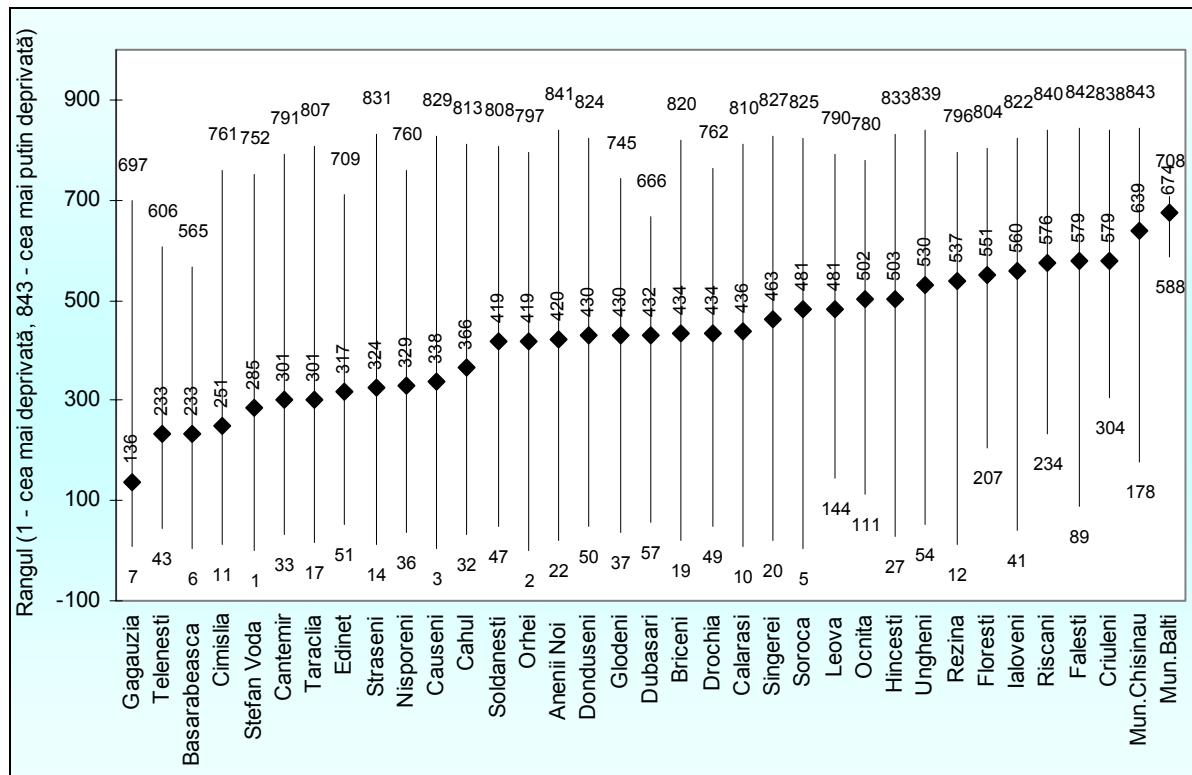
## Deprivarea demografică

Sărăcia și deprivarea sănătății deseori în corelație strânsă cu prezența copiilor în familie. Aceasta se referă și la Republica Moldova, unde, conform datelor Cercetării Bugetelor Gospodăriilor Casnice, familiile cu mulți copii sănătății supuse unui risc mai avansat de sărăcie. Creșterea numărului copiilor contribuie la creșterea incidenței sărăciei, înregistrând în 2007, respectiv, 39,4% și 53,2% în gospodăriile cu 3 copii și 4 și mai mulți copii<sup>8</sup>. Cota mare a familiilor numeroase într-o comunitate locală rezultă o rată mare de dependență. Astfel, veniturile persoanelor care lucrează se repartizează între mai multe persoane. Ponderea mare a persoanelor în etate și a invalidilor la fel pune o povară mai mare pe „umerii” populației apte de muncă din comunitate. Problema demografică este accentuată și de ponderea înaltă a populației plecate peste hotare la muncă. Pentru a exprima nivelul de deprivare demografică, au fost identificați următorii indicatori:

- Proportia familiilor cu 3 sau mai mulți copii din numărul total de familii;
- Proportia familiilor cu invalizi în numărul total al familiilor;
- Proportia persoanelor de 75 de ani și mai mulți în totalul populației;
- Proportia populației absente mai mult de un an în primărie în totalul populației.

Indicatorii au aceeași unitate de măsură, coreleză slab, deci prin însumare s-a obținut indicele agregat pentru domeniul dat. Comunității locale cu cea mai mare valoare a acestui indice îl s-a atribuit rangul 1, adică determinată drept cea mai deprivată demografic.

**Figura 3. Deprivarea demografică a localităților rurale pe raioane, 2007**



<sup>8</sup> Raport privind Sărăcia și Impactul Politicilor 2007, MEC, noiembrie, 2008

După cum arată figura 3, există o variație mult mai mică a rangurilor medii ponderate între raioane, mai pronunțată fiind UTA Găgăuzia. În schimb în cadrul raioanelor între comunități decalajul este considerabil. De menționat raioanele Căușeni, Soroca, Anenii Noi, Strașeni, Sîngerei, Hîncești, Briceni și Călărași, unde acest decalaj variază între 800 și 826 puncte. Contra domeniului economic, comunitățile rurale ale municipiilor Chișinău și Bălți sunt cel mai puțin deprivate demografic, de asemenea și raioanele Criuleni, Ialoveni, Fălești amplasate în vecinătatea acestora. Cele mai deprivate raioane pe domeniul respectiv sînt Găgăuzia, Telenești, Basarabeasca și Cimișlia, cu rangurile medii 136, 233, 233, 251, respectiv. Cauzele nivelului înalt al deprivării demografice în localitățile rurale ale acestor raioane sînt: ponderea înaltă a populației de vîrstă înaintată în totalul populației localității, ponderea înaltă a familiilor cu invalizi și a familiilor numeroase, ponderea înaltă a populației plecate peste hotare, sau o combinare din problemele enumerate. De menționat, ca 11 localități din Găgăuzia sînt incluse în 10% cele mai deprivate comunități locale, în acestea locuiesc 53,8% din populația rurală a UTAG (tabelul 3, anexa 6). Dacă de analizat structura populației primăriilor primei decile a deprivării demografice, Gagauziei îi revine 23,3% din aceasta (tabelul 2, anexa 6), urmată de Sîngerei (6,7%) și Căușeni (6,1%).

#### *Deprivarea asistenței medicale*

Domeniul respectiv identifică comunitățile, unde rata mortalității populației în general și a mortalității infantile, în particular, este comparativ mare. De asemenea este măsurat accesul populației comunităților rurale la asistență medicală primară și la serviciile spitalicești, la sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală. Conform datelor CBGC 22,6% din populație nu este încadrată în sistemul asigurărilor medicale obligatorii, cei săraci înregistrează o rată și mai mare – 27,6%. În mediul rural sînt declarate și distanțe considerabile pînă la oficial medicului de familie, polyclinică și spital, respectiv de peste 1 km, 15 km și 20 km. De menționat, că starea sănătății populației este asociată cu alte forme de ale deprivării și este un determinant important al bunăstării gospodăriilor casnice. Pentru a analiza deprivarea asistenței medicale în comunitățile rurale, au fost selectați indicatorii după cum urmează:

- Rata mortalității;
- Rata deceselor copiilor sub vîrsta de 5 ani;
- Rata populației fără acces la medicul de familie în raza de 2 km de la domiciliul lor;
- Distanța medie a populației pînă la spital, km;
- Ponderea populației neîncadrate în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală în totalul populației.

Deoarece indicatorii au diferite unități de măsură, deci nu poate fi constituit un indice agregat prin simpla însumare, pentru a determina rangurile deprivării pe domeniu a fost aplicată analiza factorială.

În figura 4 este prezentată distribuția indicelui de deprivare a asistenței medicale din comunitățile rurale pe raioane, conform rangurilor atribuite.

**Figura 4. Deprivarea asistenței medicale a localităților rurale pe raioane, 2007**

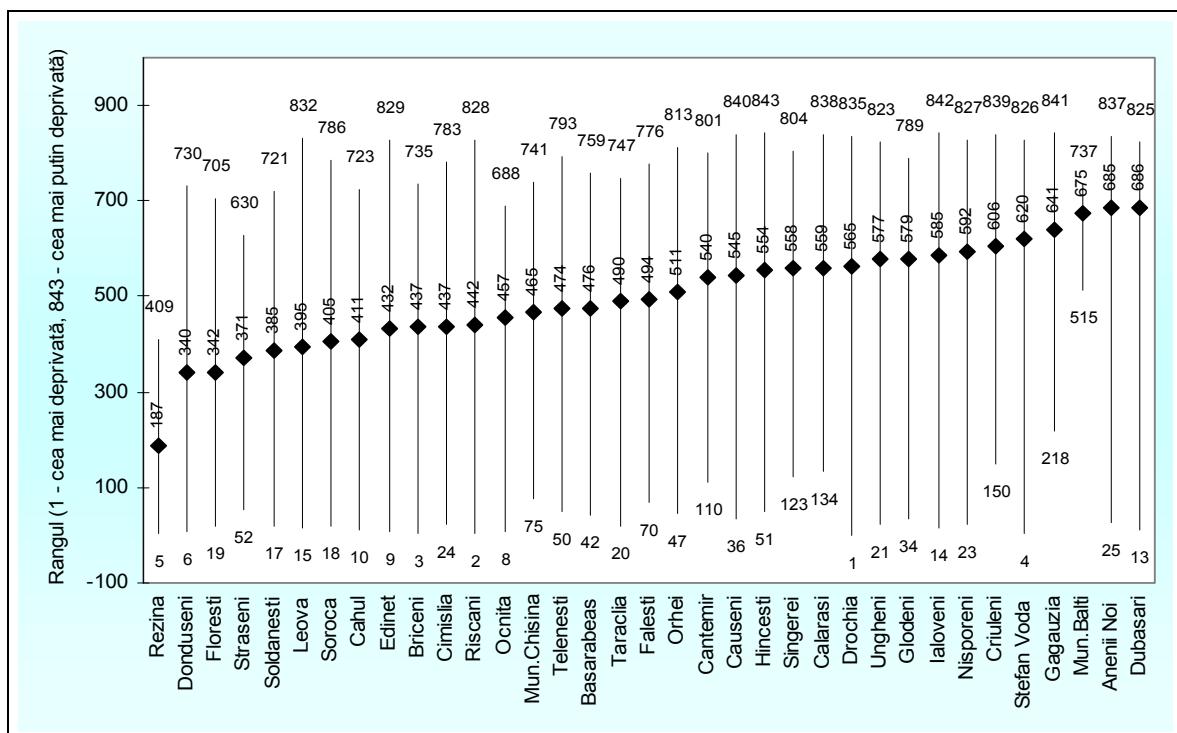


Diagrama nu demonstrează un decalaj pronunțat între raioane privind asistența medicală, exceptie prezintă doar Rezina (rangul mediu 187), toate comunitățile acestui raion fiind plasate în prima jumătate a distribuției primăriilor după deprivarea pe domeniul dat. Însă în cadrul raioanelor accesul populației comunităților rurale la serviciile medicale este foarte diferit. Pe domeniul dat este observată cea mai mare variație între comunități în cadrul raioanelor. În 25 raioane ale republicii diferența între rangul minimal și maximal depășește 700 puncte. Decalaje mai esențiale sunt observate în raioanele Drochia, Ialoveni și Rîșcani (variația este de 834, 828, 826 puncte). De menționat, că în Drochia se află comunitatea cea mai deprivată din punct de vedere al asistenței medicale, dar și o comunitate cu un rang destul de bun (835). Accesul la asistența medicală este cel mai bine asigurat în comunitățile rurale din Dubăsari, Anenii Noi, mun. Bălți, Găgăuzia. Majoritatea comunităților acestor raioane sunt plasate în a doua jumătate a distribuției primăriilor după accesul la serviciile medicale (tabelul 1, anexa 6).

#### *Deprivarea educațională*

Educația este corelată strâns cu sărăcia materială și este un aspect important al deprivării multidimensionale. Accesul la educație și calitatea educației determină oportunitățile personale în viitor, posibilitățile de a obține un venit mai mare, deci și nivelul de bunăstare a populației. Datele Cercetării Bugetelor Gospodăriilor Casnice demonstrează că riscul sărăciei descrește direct proporțional cu nivelul de studii<sup>9</sup>. Astfel, incidența sărăciei persoanelor cu studii medii incomplete sau studii primare este de 40,7%, studii medii gimnaziale și de specialitate – 23,6%, iar a celor cu studii superioare - 8,7%. Accesul la educație în mediul rural din Moldova mai este considerată a fi o problemă, în deosebi în domeniul educației preșcolare și a studiilor superioare. Indicatorii selectați pentru acest domeniu au drept scop măsurarea accesului la educație în mediul rural. Cu cât mai mult copiii nu frecventează instituțiile preșcolare și de învățămînt, cu atât mai deprivată este

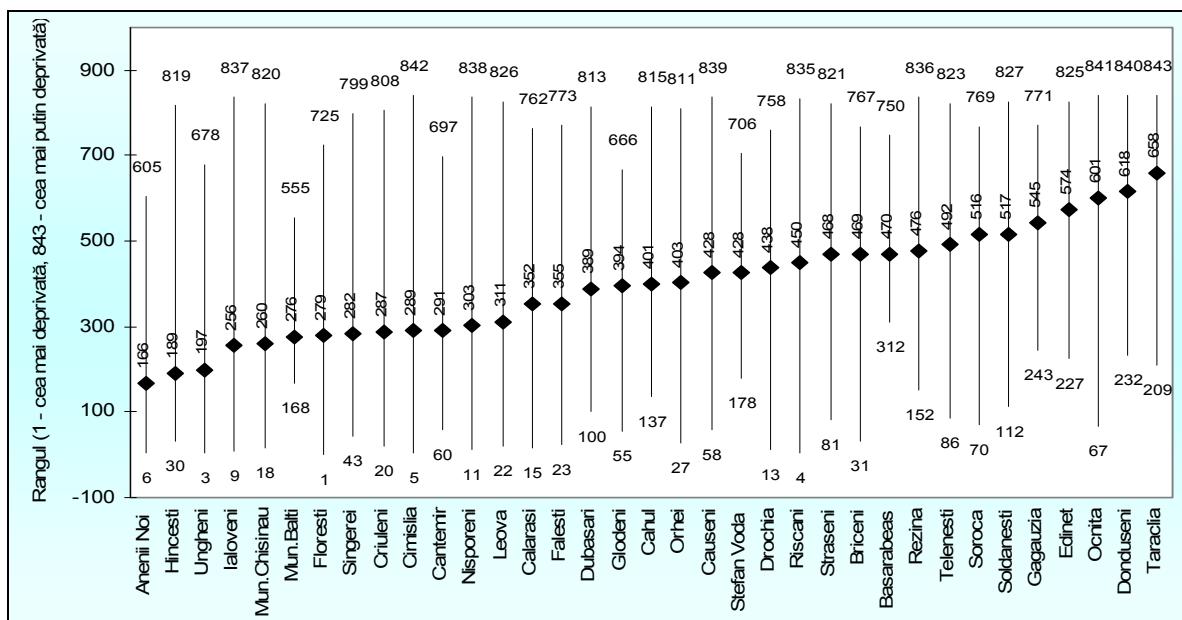
<sup>9</sup> Raport privind Sărăcia și Impactul Politicilor 2007, MEC, noiembrie, 2008

comunitatea locală respectivă. Este considerată importantă și asigurarea cu cadre didactice a instituțiilor preșcolare. În acest context, pentru măsurarea deprivării educaționale au fost selectați următorii indicatori:

- Proportia copiilor în vîrstă de 5-6 ani care nu frecventează instituții educaționale preșcolare;
- Proportia copiilor în vîrstă de 7-15 ani care nu frecventează școala;
- Proportia adolescentilor în vîrstă de 16-24 de ani care nu au continuat educația;
- Proportia populației care locuiește la distanța de peste 2 km de la scoala medie sau liceu;
- Proportia copiilor 3-4 ani neînrolați în sistemul preșcolar;
- Numărul de copii 0-6 ani care frecventează instituția preșcolară per cadru didactic.

Pentru domeniul respectiv a fost aplicată analiza factorială pentru a determina rangurile pe domeniu ale localităților. Comunitățile au fost aranjate în dependență de factorul obținut – rangul 1 s-a atribuit celei mai deprivate localități, rangul 843 – mai puțin deprivate.

**Figura 5. Deprivarea educațională a localităților rurale pe raioane, 2007**



Variația deprivării în domeniul educației între raioane este mai mare comparativ cu domeniul asistenței medicale. Din Figura 5 se observă că cele mai deprivate raioane ale republicii în domeniul dat sunt Anenii Noi, Hîncești, Ungheni, Ialoveni (rangul mediu 166, 189, 197), iar cele mai puțin deprivate sunt raioanele Taraclia, Dondușeni și Ocnița (658, 618, 601, respectiv). De asemenea și în cadrul raioanelor diferențele dintre comunitățile locale sunt considerabile. În 22 raioane diferența între valorile minime și maxime depășește 700 puncte. Cele mai mari decalaje între comunități privind accesul la educație se observă în raioanele Cimișlia, Rîșcani, Ialoveni, Nisporeni, Leova – peste 800 puncte. Nu se observă o concentrare a comunităților unui raion într-o margine sau alta a distribuției primăriilor pe decile ale deprivării educaționale. Totuși, conform structurii populației primăriilor din prima decilă (cele mai deprivate 10% din primării) se observă, că 13,2% revine raionului Ialoveni (tabelul 2, anexa 6), urmat de Hîncești - 9,7% și Ungheni - 8,9%, ceea ce constituie 39,3%, 23,3% și 28,3% din populația raioanelor respective (tabelul 3, anexa 6). De menționat, că cele mai deprivate comunități rurale privind accesul la educație

conform indicatorii selectați pentru acest domeniu se află în raionul Florești – rangul 1 și 2, iar cea mai puțin deprivată localitate este în Taraclia (rangul 843).

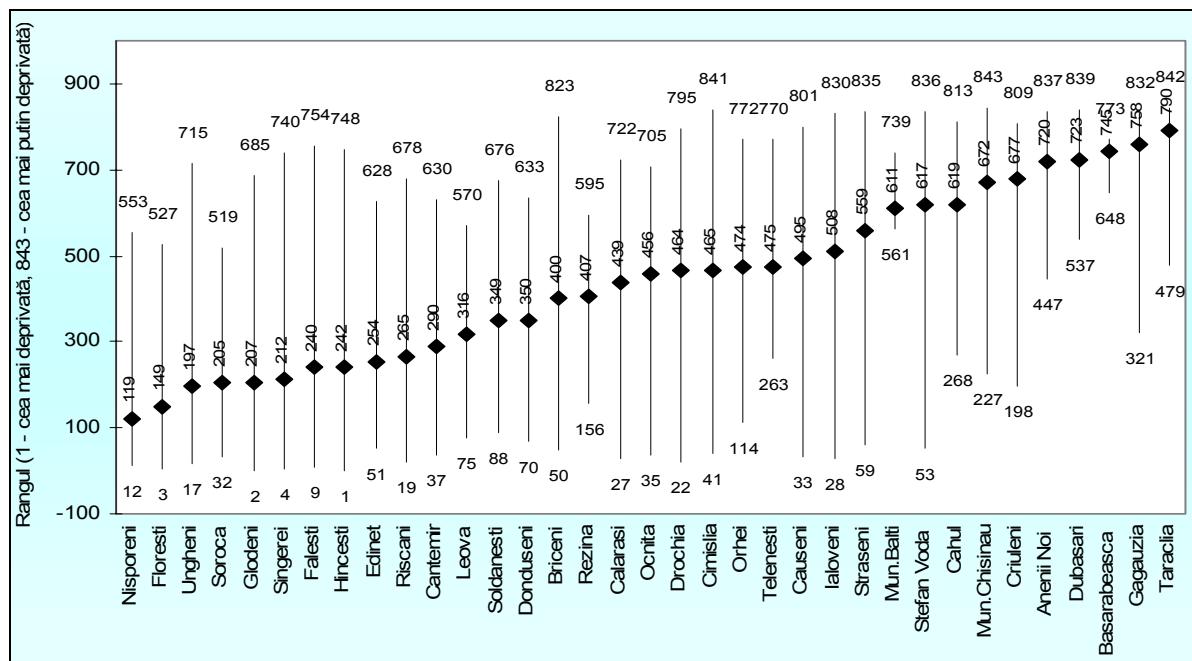
### *Deprivarea condițiilor de trai*

Nivelul utilităților disponibile la nivel local și starea generală a caselor descriu o altă formă a deprivării, care afectează direct populația ce locuiește în comunitatea respectivă. În deosebi în mediul rural din Moldova numărul locuințelor fără acces la apă potabilă sigură sau la servicii, cum ar fi gazul natural și încălzirea centrală, este încă considerabilă. Numărul mare de case abandonate, starea cărora se deteriorează încet contribuie la apariția la populație a sentimentului de nesiguranță, la tendințe de subdezvoltare în continuare a localității. Astfel, pentru a exprima deprivarea condițiilor de trai a comunităților rurale au fost selectați următorii indicatorii disponibili:

- Proporția de fintini fără apă potabilă din numărul total de fintini;
- Proporția de case fără gaz centralizat din numărul total de case;
- Proporția de case fără sistem de încălzire din numărul total de case;
- Proporția de case fără apă centralizată din numărul total de case;
- Proporția caselor/apartamentelor părăsite de mai mult de un an în totalul numărului de locuințe.

Deși acești indicatorii sunt în același sistem metric, ei se suprapun, ceea ce înseamnă, spre exemplu, că o unitate, în cazul dat o casă poate fi numărată în cîțiva indicatori. Pentru acest domeniu a fost aplicată analiza factorială pentru a determina rangurile respective pentru comunitățile locale în acest context.

**Figura 6. Deprivarea condițiilor de trai a localităților rurale pe raioane, 2007**



În ce privește deprivarea condițiilor de trai, variația între raioane este destul de pronunțată, și anume, cel mai deprivat raion pare a fi Nisporeni cu rangul mediu ponderat 119, cel mai puțin deprivat raion este Taraclia – rangul mediu 790. Estimările demonstrează că sunt cîteva raioane care evident sunt în situație mai bună decît altele. Comunitățile rurale din Taraclia, Găgăuzia, Basarabeasca, Dubăsari, Anenii Noi, Criuleni, mun. Chisinau, Cahul,

mun. Bălți sănt mai puțin deprivate după condițiile de trai. În aceste raioane localitățile sănt repartizate și destul de uniform conform deprivarea pe domeniul dat, acestea fiind amplasate printre 50% din cele mai putin deprivate comunități din totalul acestora pe republică (tabelul 1, anexa 6). Cea mai mare variație a deprivării între localități este observată în raioanele Ialoveni și Cimișlia (peste 800 puncte). Cele mai deprivate raioane după condițiile de trai sănt Nisporeni, Florești, Ungheni, Soroca, Glodeni și Sîngerei. De menționat că circa 24% din populația celor mai deprivate 10% localități se află în raioanele Fălești și Hîncești (tabelul 2, anexa 6), iar cea mai deprivată localitate din țară după acest criteriu (rangul 1) este în raionul Hîncești. Indicele deprivării condițiilor de trai este deosebit de relevant pentru a analiza situația privind dezvoltarea infrastructurii în zonele rurale, deoarece acesta evidențiază localitățile care necesită elaborarea și implementarea unor politici de susținere financiară în acest domeniu.

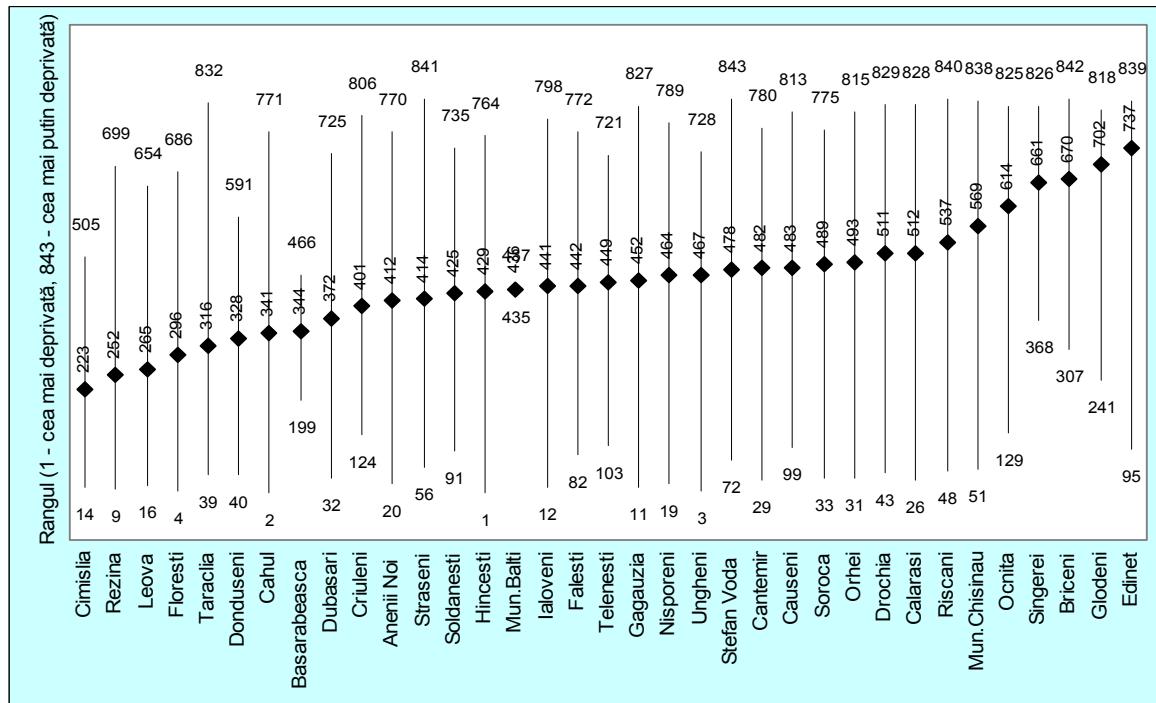
### *Deprivarea geografică*

Ultimul domeniu ține de accesul unei comunități locale la careva posibilități potențiale de dezvoltare, acestea fiind estimate prin distanțe medii pînă la piață, orașul vecin, de asemenea și prin calitatea drumurilor din localitate. Accesul la piețe este foarte important în zonele rurale, unde de posibilitățile de realizare a producției agricole este determinat în mare măsură nivelul veniturilor gospodăriilor. Starea în care se află drumurile din localitate, în special în condiții meteorologice nefavorabile, reduce accesul populației rurale la servicii de educație, sănătate, precum și la piețele urbane. Atît distanța pînă la un centru comercial, cît și calitatea drumurilor, măsoară nivelul deprivării geografice:

- Distanța medie pînă la piață, km;
- Distanța medie pînă la orașul vecin, km;
- Proportia drumurilor reparate cu suprafață rigidă în lungimea totală a drumurilor.

Pentru a determina rangurile localităților în domeniul repectiv a fost aplicata analiza factorială.

**Figura 7. Deprivarea geografică a localităților rurale pe raioane, 2007**

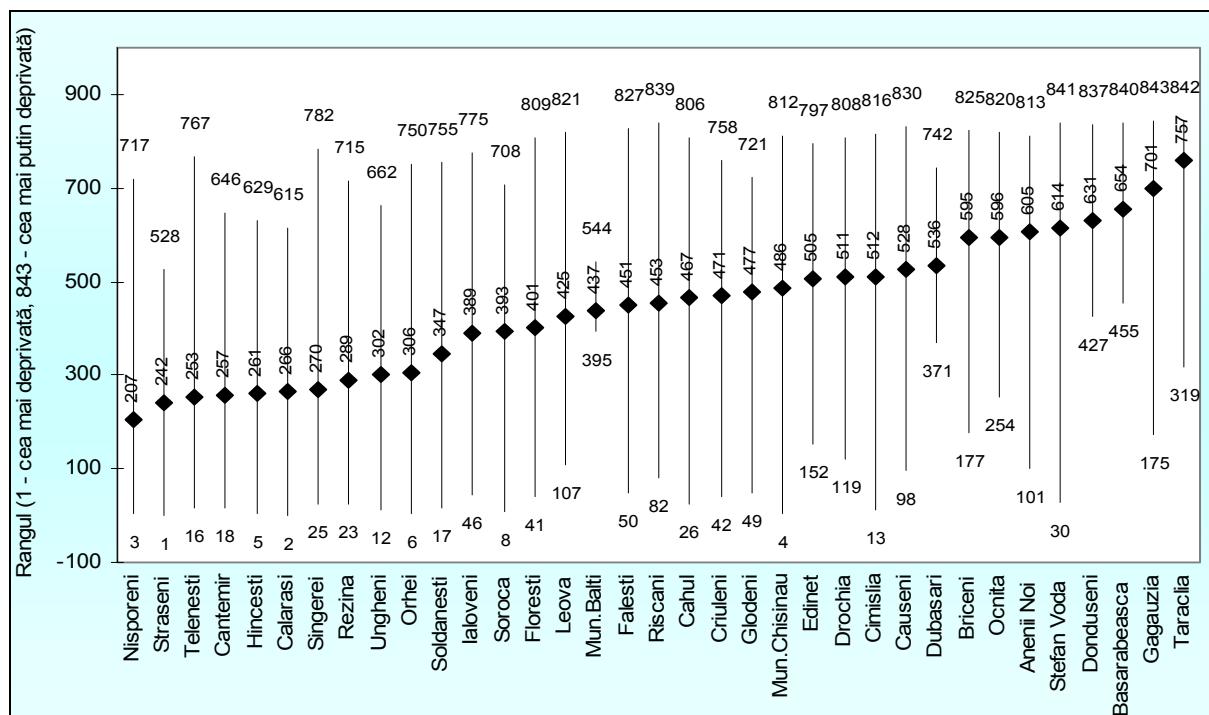


Variația nivelului mediu de deprivare între raioane este mai mică pe acest domeniu, comparativ cu precedentul. Însă acesta este caracterizat de o mare variație în cadrul raioanelor. În Călărași și Găgăuzia aceasta diferență este de peste 800 puncte. Raioanele cele mai deprivate sunt Cimișlia, Rezina și Leova, iar cea mai deprivată primărie în sens geografic rămîne a fi în Hîncești, situație înregistrată și în anii precedenți. Aceasta vorbește despre accesul limitat al populației din localitățile raionelor respective la o parte din servicii și bunuri, precum accesul la drumuri cu acoperire rigidă, la serviciile oferite de orașe, inclusiv piața de desfacere. Din cele 84 primării amplasate în prima decilă după deprivarea geografică, 12 localități sunt din Florești, 9 din Cahul, 8 din Rezina, 6 din Cimișlia, populația acestora constituind peste 40% din totalul persoanelor care locuiesc în primăriile din prima decilă după deprivarea pe domeniul dat.

#### *Deprivarea multiplă – IDAM*

Indicele de deprivare multiplă IDAM, obținut prin combinarea indicilor de deprivare pe domenii, demonstrează că există diferențe mari în nivelele deprivării atât între raioane cât și în cadrul acestora (figura 8). Se observă că majoritatea raioanelor au comunități amplasate conform indicelui respectiv la capetele distribuției. De exemplu, în Găgăuzia, care este unul din cele mai prospere raioane, există localități cu un grad relativ înalt al deprivării (rangul 175). Cea mai mare variație este observată între localitățile rurale din Ștefan Vodă, Chișinău și Cimișlia (peste 800 puncte). În medie, cele mai deprivate localități rurale se află în raioanele Nisporeni, Strășeni, Telenești, Cantemir, Hîncești. Totodată se observă, că raioanele care sunt, în medie, cele mai deprivate și includ comunitățile cu cea mai înaltă deprivare. În Strășeni, Călărași și Nisporeni se află cele mai deprivate comunități rurale ale Republicii Moldova (respectiv, rangul 1, 2, 3). Cele mai prospere localități sătești se află în Găgăuzia și Taraclia (respectiv, rangul 843 și 842).

**Figura 8. Deprivarea multiplă a localităților rurale pe raioane, 2007**



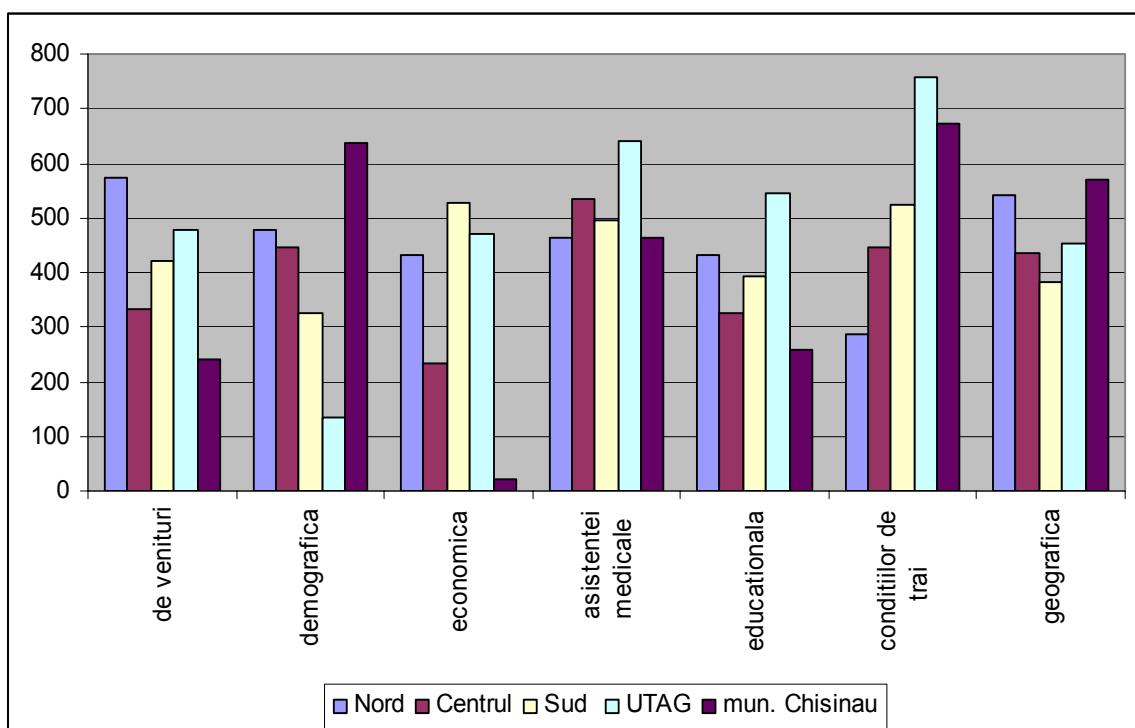
Pentru a compara gradul de deprivare la nivel de raion, au fost calculate rangurile medii ponderate ale raioanelor. Drept pondere a fost utilizat numărul populației prezente din primărie. Conform rezultatelor obținute, Nisporeni este cel mai deprivat raion. Rangul

mediu ponderat al comunităților rurale în acest raion este 207. Din 84 cele mai deprivate comunități rurale, 10 se află în Nisporeni, în acestea locuiește 44,2% din populația raionului (tabelul 3, anexa 6).

### ***Deprivarea regiunilor de dezvoltare***

Pentru a evalua deprivarea regiunilor de dezvoltare se calculează rangul mediu ponderat la populația prezentă în comunitățile din regiunile respective. În figura 9 sunt prezentate rezultatele evaluării deprivării rurale a regiunilor de dezvoltare pe cele 7 domenii, incluse în studiu.

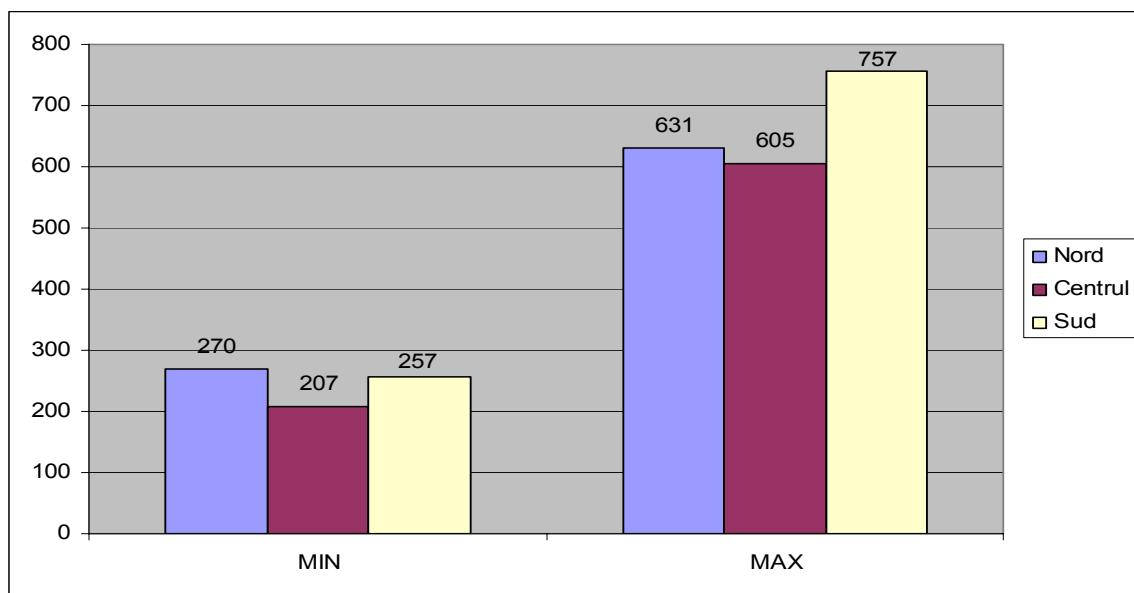
**Figura 9. Deprivarea pe domenii și regiuni de dezvoltare**



De menționat ca zona rurală a mun. Chișinău este cea mai deprivată economic, de venituri și educațional, urmată de UTAG – demografic, regiunea NORD – privind condițiile de trai. Deprivarea geografică este mai pronunțată în regiunea SUD a republicii. Din punct de vedere a asistenței medicale cea mai asigurată pare a fi UTAG, celelalte zone sunt aproximativ la același nivel. De menționat că în UTAG se înregistrează și condiții de trai mai bune. Mediul rural din mun. Chișinău de asemenea are performanțe în ce privește deprivarea demografică, a condițiilor de trai și geografică. O dezvoltare mai uniformă pe toate domeniile se observă în regiunile SUD și NORD, zona NORD înregistrând o deprivare mai pronunțată pe domeniul condițiilor de trai.

Cel mai slab dezvoltat raion se află în regiunea CENTRU (figura 10) cu rangul mediu ponderat al IDAM egal cu 207 (raionul Nisporeni), iar cea mai mare variație în nivelul de deprivare multiplă (IDAM) între raioane este observată în regiunea de SUD a republicii, diferența între valoarea minimală și maximală fiind de 501 puncte.

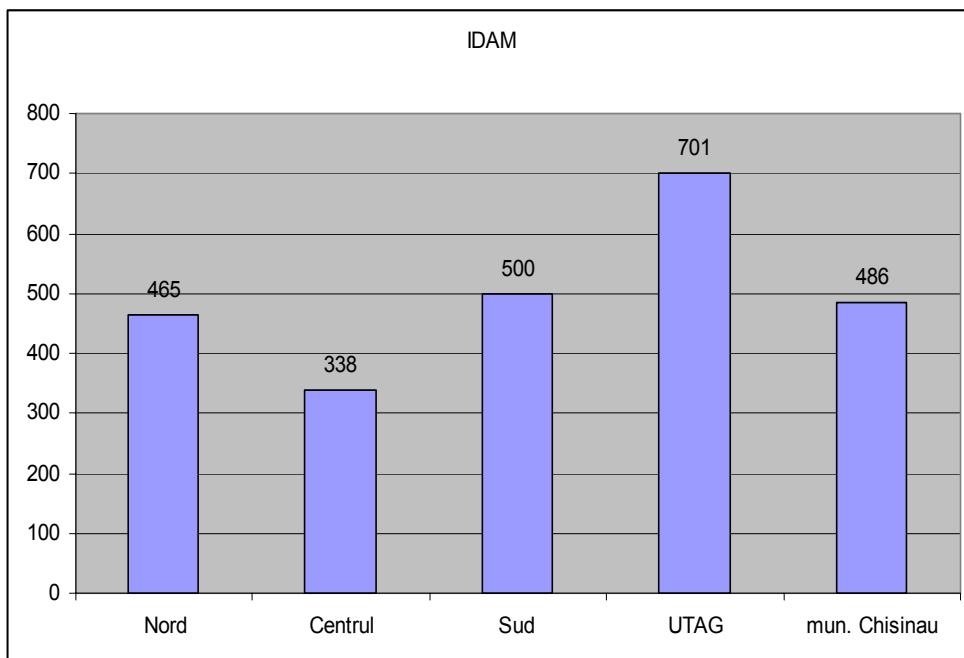
**Figura 10. Valori extreme ale IDAM pe raioane și regiuni de dezvoltare\***



\* Notă: nu este indicat UTAG și mun. Chișinău deoarece acestea sunt privite ca raioane convenționale în cercetare

Conform indicelui de deprivare a ariilor mici IDAM cele mai sărăcă comunități rurale sunt în regiunea de dezvoltare CENTRU, urmată de NORD-ul republicii (figura 11). Cea mai prosperă regiune conform deprivarea multiplă pare a fi UTAG, această regiune înregistrând o dezvoltare mai pronunțată pe majoritatea domeniilor studiate.

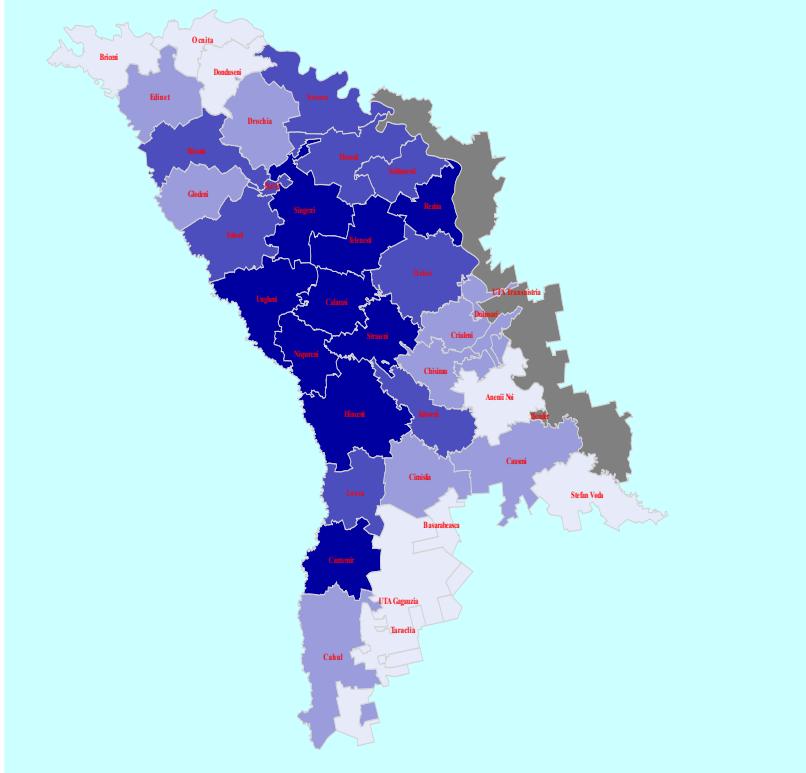
**Figura 11. Regiunile de dezvoltare conform IDAM**



#### ***Harta deprivării mediului rural***

Profilul geografic al sărăciei și deprivării poate fi analizat mai profund utilizând un astfel de instrument grafic cum ar fi hărțile. În figura 12 este prezentată harta Republicii Moldova, construită în baza indicelui de deprivare multiplă.

**Figura 12: Harta de deprivare a localităților rurale conform IDAM, la nivel de raion, 2007**



Raioanele sunt plasate pe hartă conform mediei ponderate a rangului de deprivare multiplă al comunităților rurale. Cu cât este mai mic rangul mediu, cu atât este mai deprivat raionul în medie. Nuanța mai închisă semnifică cel mai deprivat raion, culoarea mai deschisă – cel mai puțin deprivat raion. Harta arată că raioanele cele mai deprivate sunt concentrate în zona de centru a republicii, formând în această regiune „o pungă de deprivare”. Hărțile problemelor sociale-economice pot fi utilizate în procesul de analiză, monitorizare și elaborare a politicilor de dezvoltare regională. Hărțile de deprivare indică

zonele/localitățile în care este concentrată sărăcia comunitară și către care trebuie alocate resurse cu un scop bine determinat. Un astfel de instrument este cu atât mai util, cu cât este construit la un nivel cât mai jos de dezagregare teritorială. Indicele de deprivare a ariilor mici permite elaborarea hărților la nivel de regiuni de dezvoltare, raioane, primării. Astfel, pot fi depistate pungile de deprivare comunitară generală dar și pe domenii, studiate cauzele deprivării comunității, orientate resursele necesară întru soluționarea celor mai stringente probleme în cele mai sărace comunități în contextul respectiv.

O analiză mai detaliată poate fi făcută utilizând indicii de deprivare pe domenii și IDAM pe regiuni de dezvoltare, raioane și comune. În acest scop poate fi utilizat sistemul de diseminare a informației DevInfo pentru construirea hărților privind deprivarea multiplă (Anexa 5). De asemenea sunt prezentate și tabelele care includ indicii de deprivare pe domenii, inclusiv IDAM (Anexa 7).

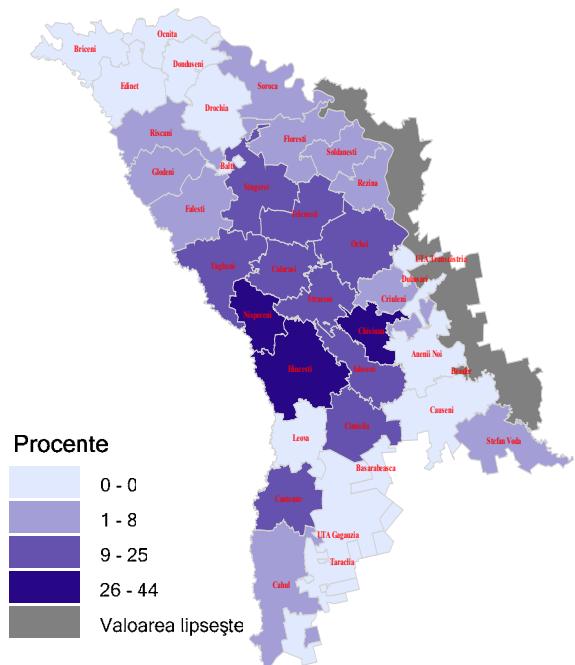
Alte măsurări ale sărăciei comunitare, care pot fi utilizate pentru o analiză mai aprofundată a situației în raioane, sunt **extinderea și intensitatea deprivării**.

**Extinderea deprivării** poate fi măsurată drept proporția populației raionului/regiunii de dezvoltare care locuiește în 10% din cele mai deprivate comunități, adică în comunitățile din prima decilă după indicele de deprivare respectiv (vezi tabela 3 în anexa 6). În figura 13 este prezentată extinderea deprivării multiple pe raioane și regiuni de dezvoltare. Cel mai afectat raion în acest context este Nisporeni unde 44,2% din populație locuiește în primării, aflate în prima decilă după indicele de deprivare multiplă, urmat de Hîncești (32,4%) și Sîngerei (25,2%).

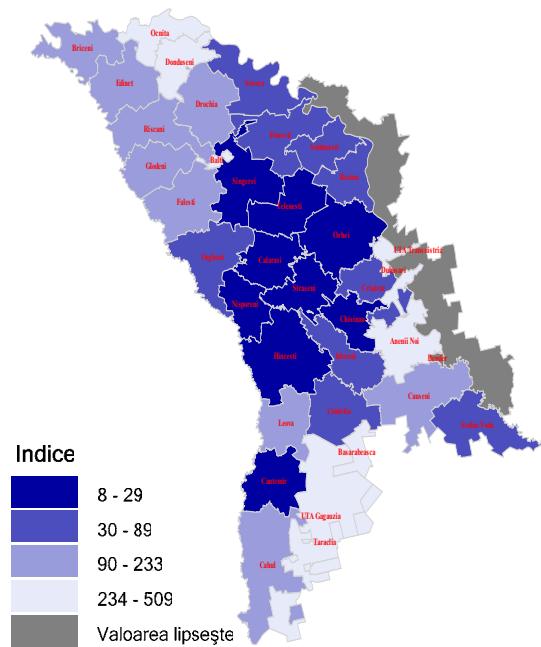
**Intensitatea deprivării** este evaluată ca rangul mediu ponderat al deprivării calculat pentru 10% din populația raionului. În figura 14 este prezentată repartitia raioanelor după

întensitatea deprivării multiple IDAM. Hînceşti, Nisporeni, Străşeni sînt raioanele în care 10% din populaţie locuiesc în localităţi foarte deprivate, cu un rang mediu ponderat mai mic sau egal cu 10. În 20 raioane rangul mediu a celor 10% din populaţie constituie mai puţin de 100. De menţionat, ca raioanele Taraclia şi Basarabeasca au înregistrat o intensitate a deprivării destul de mică – rangul mediu ponderat 509 şi 503, respectiv.

**Figura 13. Extinderea deprivării multiple**



**Figura 14. Intensitatea deprivării multiple**



#### **IV. Aplicarea indicilor de deprivare pe domenii și IDAM în elaborarea politicilor economice și sociale**

Datele privind deprivarea comunitară au un rol extrem de important în procesul de elaborare a politicilor sociale și economice promovate de către factorii de decizie la nivel central și local. Un rol deosebit de important, aceste date îl joacă în procesul de promovare a politicilor de dezvoltare regională. E de menționat că marea majoritate a problemelor identificate la nivel regional sînt generate de dificultăţile întîmpinate de autorităţile administraţiei publice locale în ceea ce ține de determinarea priorităţilor de dezvoltare a fiecărei localităţi în parte. În acest context, IDAM oferă posibilitatea de a determina direcţiile de dezvoltare și de prioritizare a acestora, de alocare eficientă a resurselor financiare.

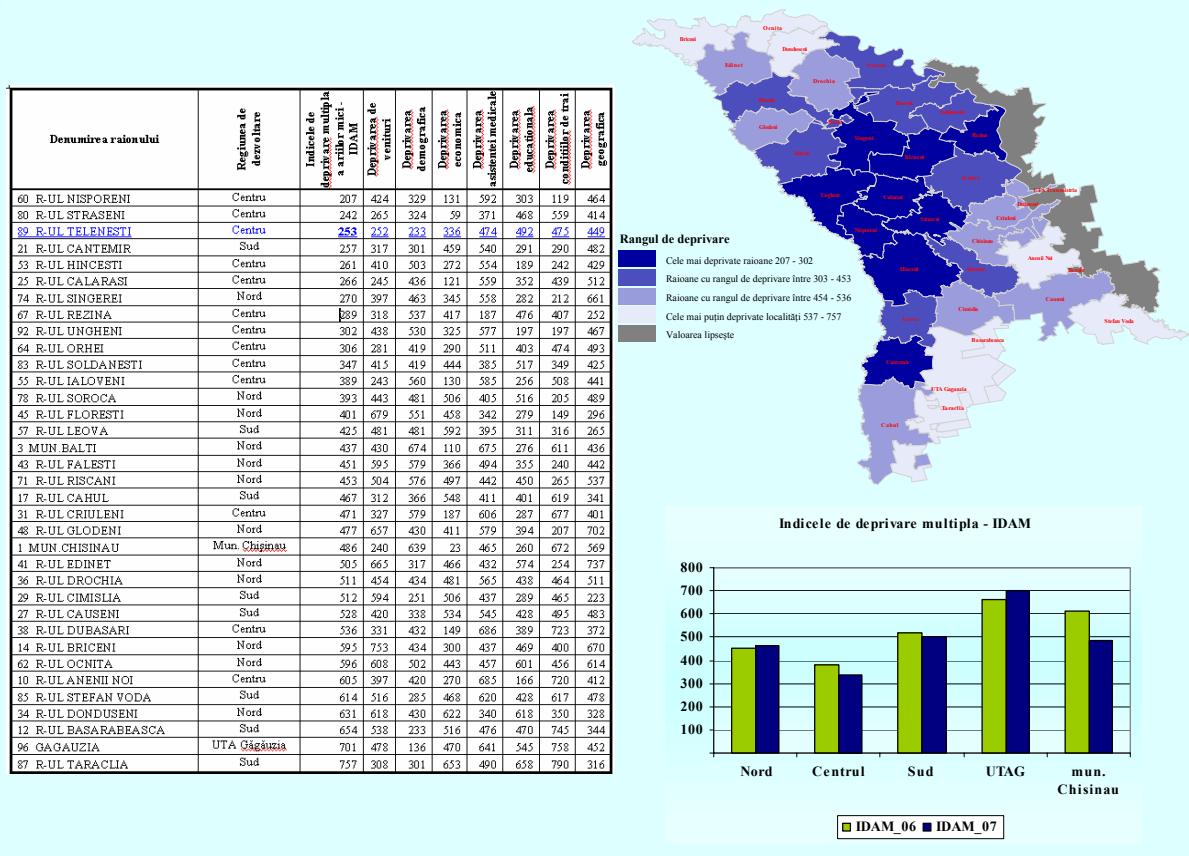
În acest capitol va fi prezentat un exemplu de utilizare a datelor privind deprivarea comunitară. Scopul acestui exemplu este de a concepe principiile generale de utilizare a IDAM. Exemplu va fi analizat prin prisma următoarelor etape:

- Identificarea geografică a regiunii/raionului/localității cu un nivel înalt al deprivării;
- Identificarea domeniilor vulnerabile pentru aceste regiuni/raioane/localități;
- Analiza indicatorilor dezagregati pe domenii;
- Identificarea problemelor;
- Elaborarea propunerilor de soluționare a problemelor (implementarea).

### 1. Identificarea geografică a localității/raionului/regiunii cu un nivel înalt al deprivării

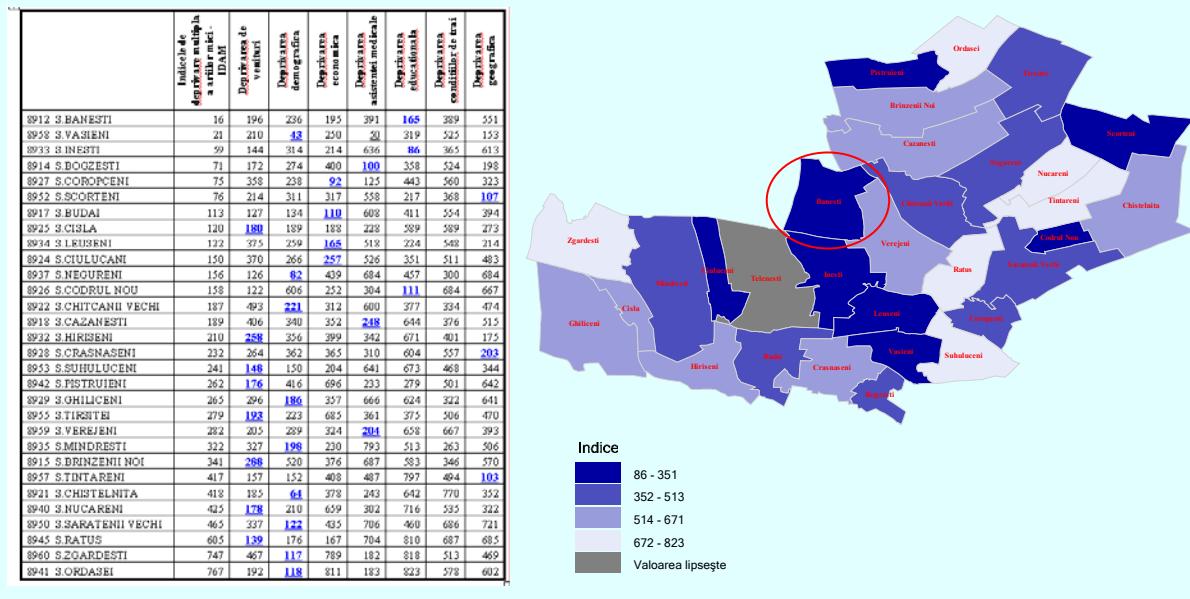
Cea mai deprivată regiune conform IDAM este regiunea Centru. În cadrul regiunii Centru cele mai deprivate raioane sunt: Nisporeni (rangul de deprivare 207), Strășeni (242), Telenești (253), Hîncești (261), Călărași (266). Drept exemplu, s-a selectat raionul Telenești. Raionul Telenești este unul dintre cele mai deprivate raioane nu numai din regiunea centru, dar și din întreaga republică. Astfel, raionul Telenești după nivelul de deprivare astăzi în cadrul regiunii Centru, cît și în cadrul Republicii se află pe locul trei (Figura 15).

**Figura 15: Indicii de deprivare pentru raioane, regiuni**



Raionul Telenești este alcătuit din 30 localități rurale, ponderea populației rurale în totalul populației raionului constituie circa 88%. Conform IDAM, cele mai deprivate localități rurale din raionul Telenești sunt satele: Bănești, Vasieni, Inești, Bogzești, Coropceni, Scorteni, etc. (Figura 16).

**Figura 16: Indicii de deprivare pentru r-ul Telenesti, dezagregat la nivel de primarie**



## 2. Identificarea domeniilor vulnerabile pentru aceste localități;

Pentru a determina domeniile vulnerabile ale raionului/localității se analizează indicii de deprivare pe domenii. Astfel, la nivel de raion direcțiile prioritare care necesită o atenție sporită sunt: problemele demografice, veniturile bugetelor locale și dezvoltarea economică (Figura 15). Pentru 9 localități rurale din cele 30 cea mai profundă problemă este situația demografică. La nivel de primării comuna Bănești este cea mai deprivată localitate din raionul Telenești (Figura 16). Comuna Bănești are o populație de peste 3500 persoane. Analiza indicilor de deprivare pe domenii arată că educația, dezvoltarea economică, veniturile localității, precum și situația demografică sunt punctele vulnerabile ale acestei localități. Următoarea localitate după nivelul de deprivare este satul Vasieni. Conform datelor de mai sus cele mai vulnerabile domenii pentru această localitate sunt: demografia, asistența medicală, etc. De asemenea, din tabelul de mai sus pot fi stabilite direcțiile prioritare pentru celelalte localități, care determină în ansamblu, o deprivare înaltă a raionului.

## 3. Analiza indicatorilor dezagregati pe domenii;

Analiza indicatorilor pe domenii cu un rang înalt al deprivării ajută la identificarea concretă a problemelor cu care se confruntă localitatea. Astfel, s-a determinat că pentru satul Bănești o cauză a deprivării înalte a localității este problema educației. E de menționat, că în medie satul Bănești este cel mai deprivat din raion și problema educației se află pe locul unu pentru această localitate. Totodată, e necesar de atrasă atenția că dacă e să privim problema educației la nivel de raion, atunci pe locul unu nu este satul Bănești, ci satul Inești. În acest sens, e important de ținut cont de nivelul de abordare a problemei. Astfel, domeniul deprivarea educațională este format din următorii indicatori:

- Proportia copiilor în vîrstă de 5-6 ani care nu frecventează instituții educationale preșcolare – **33%<sup>10</sup>**, (valoarea indicatorului indică o problemă);

<sup>10</sup> Cifrele indică valorile indicatorilor pentru satul Bănești

- Proportia copiilor în vîrstă de 7-15 ani care nu frecventează școala – **0%**;
- Proportia adolescentilor în vîrstă de 16-24 de ani care nu au continuat educația – **63%** (*valoarea indicatorului indică o problemă*);
- Proportia populației care locuiesc la distanța de peste 2 km de la școala medie sau liceu – **21%** (*valoarea indicatorului indică o problemă*);
- Proportia copiilor 3-4 ani neînrolați în sistemul preșcolar – **57%** (*valoarea indicatorului indică o problemă majoră*);
- Numărul de copii 0-6 ani care frecventează instituția preșcolară per cadru didactic (**13 copii**).

În mod asemănător se analizează indicatorii și pentru celelalte domenii vulnerabile pentru localitatea dată.

#### *4. Identificarea problemelor*

Analiza indicatorilor permite identificarea problemelor concrete, care contribuie la nivelul înalt al deprivării în domeniul educației, și care au clasat satul Bănești ca fiind cel mai deprivat din raionul Telenești. Astfel, o problemă a satului Bănești este accesul redus al copiilor de vîrstă preșcolară la educație. 57% din copii de 3-4 ani și 33% din copiii în vîrstă de 5-6 ani nu frecventează instituțiile preșcolare. Se presupune, că în primăria dată, sau nu există locuri suficiente pentru încadrarea tuturor copiilor, sau instituțiile nu sunt funcționabile în deplină măsură, ori un sat din componența primăriei nu dispune de grădiniță în general, sau venituri insuficiente ale familiilor cu copii. Desigur, pot exista și alte probleme de ordin social-economic care pot cauza ponderea joasă a copiilor care frecventează instituțiile preșcolare. Datele indică, de asemenea, existența unor probleme educaționale în rîndul tinerelor de 16-24 ani.

#### *5. Elaborarea propunerilor de soluționare a problemelor (implementarea)*

Elaborarea propunerilor de soluționare a problemelor și implementarea acestora constituie etapa finală în atingerea unui obiectiv. Desigur, pentru rezolvarea unei probleme pot exista mai multe soluții, propuneri. În acest context, e necesar de selectat soluția cea mai optimă. De exemplu, pentru satul Bănești, rezolvarea problemei ce ține de accesul copiilor de vîrsă preșcolară la educație se poate rezolva prin mai multe căi: construirea/repararea incintei grădiniței, asigurarea cu transport a localităților care nu dispun de grădiniță, etc. În acest sens, decizia aparține factorilor de decizie.

În continuare, urmează de determinat problemele localității în celelalte domenii. Datele indică că următoarea problemă stringentă a satului Bănești este dezvoltarea economică. Procedura de determinare a problemelor concrete din acest domeniu este aceeași ca și în cazul deprivării educaționale. În acest mod, se determină problemele și direcțiile prioritare de dezvoltare a localității.

E de menționat, că modul descris de utilizare a datelor privind deprivarea comunitară nu este unicul. Există diferite abordări de utilizarea acestui indice. De exemplu, în cazul unui proiect orientat spre îmbunătățirea condițiilor de trai a populației e necesar de analizat domeniul deprivarea condițiilor de trai, or în cazul unui proiect de îmbunătățire a accesului la serviciile medicale este oportună examinarea indicilor din domeniul asistenței medicale etc. De asemenea, dacă e necesară o decizie la nivel de raion, se începe analiza cu examinarea indicilor de deprivare la nivelul localităților din care e format raionul; pentru autoritățile regionale (Agențiile de dezvoltare regională) identificarea problemelor se începe cu examinarea indicilor de deprivare ai raioanelor din cadrul regiunii, apoi la nivel de localitate; iar în cazul determinării celor mai vulnerabile localități din întreaga republică e necesară ierarhizarea tuturor localităților din țară după valorile IDAM.

## **V. Concluzii**

Un obiectiv prioritar la nivel național constă în realizarea unei dezvoltări social-economice echilibrate și durabile pe întreg teritoriul Republicii Moldova. Acest obiectiv poate fi atins numai în cazul corelării eforturilor în cadrul regiunilor de dezvoltare, determinării corecte a priorităților de dezvoltare, precum și în cazul prezenței unor date concrete cu privire la dezvoltarea regiunilor/raioanelor/comunelor. Scopul principal al Indicelui de Deprivare a Ariilor Mici constă în furnizarea unor informații relevante în baza cărora pot fi stabilite direcțiile de dezvoltare și de prioritizare a acestora, de alocare eficientă a resurselor financiare. În special, IDAM reprezintă un instrument important pentru autoritățile publice locale în scopul realizării politiciei de dezvoltare regională.

În analiza prezentată în acest compertiment, s-a confirmat faptul că în Republica Moldova există discrepanțe esențiale în dezvoltarea regiunilor/raioanelor/comunelor. Cu ajutorul IDAM s-a identificat regiunea cea mai deprivată din republică, raionul și localitatea cea mai deprivată, care sănătă problemele acestor entități teritoriale. Asfel, printre beneficiile de bază a IDAM pot fi numite:

- evaluarea performanțelor de dezvoltare a regiunilor/raioanelor/comunelor;
- oferirea unui suport în direcționarea eficientă a politicilor și a resurselor financiare;
- crearea strategiilor și direcțiilor de dezvoltare la nivel de regiune de dezvoltare/raion/ comunitate;
- atragerea donatorilor externi și locali;
- dezvoltarea capacitaților actorilor implicați.

Totodată, luând în considerare faptul că IDAM este un instrument relativ nou, se impun anumite acțiuni de dezvoltare și de promovare a acestuia. Un obiectiv principal în acest sens este creșterea capacitaților de utilizare a IDAM, în special, pentru autoritățile publice locale – actori principali în utilizarea acestui instrument. Totodată, e necesară examinarea periodică a domeniilor și a indicatorilor din care este compus acest indice, cu scopul ajustării acestora în dependență de situația existentă și de politicile promovate de stat.

## **VI. Referințe**

1. Elbers C., Lanjouw J. and Lanjouw P. (2000) “Welfare in Villages and Towns: Micro-Measurement of Poverty and Inequality”, Tinbergen Institute Working Paper no. 2000-029/2, <http://www.tinbergen.nl/discussionpapers/00029.pdf>
2. Lanjouw P. (2002) “Estimating Geographically Disaggregated Welfare Levels and Changes” Tool Kit – Chapter 4  
[http://poverty.worldbank.org/files/12927\\_chapter4.pdf](http://poverty.worldbank.org/files/12927_chapter4.pdf)
3. Elbers C., Lanjouw P., Mistiaen J., Özler B. and Simler K. 2002. “Are Neighbours Equal? Estimating Local Inequality in Three Developing Countries”, Discussion Paper 2002/39, WIDER, Helsinki.  
<http://www.wider.unu.edu/conference/conference-2002-2/conference2002-2.htm>
4. OXFORD REPORT (2004) Department of Social Policy and Social Work Scottish Indices of Deprivation 2003; <http://www.scotland.gov.uk/library5/social/siod-04.asp>
5. Scottish Index of Multiple Deprivation 2004, Scottish Executive Edinburgh 2004, [www.scotland.gov.uk/SIMD2004](http://www.scotland.gov.uk/SIMD2004)
6. Using the Scottish Index of Multiple Deprivation 2004: Guidance, [www.scotland.gov.uk/SIMD2004](http://www.scotland.gov.uk/SIMD2004)
7. Scottish Indices of Deprivation 2003, Scottish Executive by the Social Disadvantage Research Centre (SDRC), University of Oxford.  
<http://www.scotland.gov.uk/library5/social/siod-00.asp>
8. Franziska Gassmann, Maria Vremis, MULTIPLE DEPRIVATION IN RURAL AREAS IN MOLDOVA - Development of a small area deprivation index (SADI), MET Policy Discussion Paper, Moldova, November 2006
9. Włodzimierz Okrasa, Janis Lapinš, and Maria Vremis, Measuring Community Deprivation For Geographic Targeting Of Public Resources – case of Moldova, Statistics In Transition, June 2006, Vol. 7, No. 5, pp. 1045—1065,  
<http://www.stat.gov.pl/gus/>
10. Lapins,J., Vremis, M., Okrasa, W (2003), Mapping Poverty in Rural Moldova Based on Household Survey and Administrative Data – An Experimental approach. Mimeo (UNDP- supported Poverty and Policy Monitoring Unit at The Ministry of Economy of Republic of Moldova)
11. Lorenzo Cappellari (Universita Catolica di Milano and ISER, University of Essex) and Stephen P. Jenkins (ISER, University of Essex) “Summarising Multiple Deprivation Indicators”, ISER Working Paper 2006-40  
<http://www.iser.essex.ac.uk/publications/working-papers/iser/2006-40>
12. Francesco Figari1, “Cross-national differences in determinants of multiple deprivation in Europe”, Preliminary version. June 23, 2006  
<http://webs.uvigo.es/idru/workshop06/docs/papers/figari.pdf>
13. RAO, J.N.K., (2003) Small Area Estimation, John Wiley & Sons, New Jersey.
14. TUNSTALL, R, and R. LUPTON (2003) Is Targeting Deprived Areas an Effective Means to reach Poor People? An assessment of one rationale for area-based funding programmes, CASE paper 70 (June), London School of Economics, London UK.

**Anexa 1. Indicatorii social-economici, care caracterizează condițiile de trai ale populației localității (comună, sat, oraș), situația la 1 ianuarie 2008**

*Se completează de către Primărie*

Denumirea indicatorului		Наименование показателя
<b>I. Indicatorii de bază</b>		<b>I. Основные показатели</b>
Denumirea raionului		Наименование района
Denumirea localității (comunei, orașului)		Наименование населенного пункта (коммуны, города)
Total localități		Всего населенных пунктов
<b>II. Populația</b>		<b>II. Население</b>
<b>Populația stabilă (inclusiv temporar absentă) – total, persoane, din care:</b>		<b>Постоянное население (включая временно отсутствующих), из них:</b>
-- în localitatea urbană		-- проживающих в городской местности
-- în localitatea rurală		-- проживающих в сельской местности
-- bărbați		-- мужчины
-- femei		-- женщины
Numărul persoanelor tinere în vîrstă de 16-24 ani (incl.temporar abs.)		Число молодежи 16-24-х лет, (вкл. Временно отсутствующих)
Numărul persoanelor tinere în vîrstă de 18-35 ani (incl.temporar abs.)		Число молодежи 18 – 35 лет, (вкл. Временно отсутствующих)
Numărul de șomeri, inclusiv:		Число безработных, в том числе:
-- femei		-- женщин
Numărul de antreprenori, inclusiv:		Число предпринимателей, в том числе:
-- femei		-- женщин
<b>Populația prezentă – total, persoane, din care:</b>		<b>Наличное население по возрасту – всего, человек, из них:</b>
-- sub vîrstă aptă de muncă (pînă la 16 ani), inclusiv:		-- моложе трудоспособного возраста (до 16 лет), в том числе:
-- 0 – 2 ani		-- 0 – 2 лет
-- 3 – 4 ani		-- 3 – 4 лет
-- 5 – 6 ani		-- 5 – 6 лет
-- 7 – 10 ani		-- 7 – 10 лет
-- 11 – 15 ani		-- 11 – 15 лет
-- în vîrstă aptă de muncă:		-- трудоспособного возраста:
-- bărbați 16 – 61 ani		-- мужчины 16 – 61 года
-- femei 16 – 56 ani		-- женщины 16 – 56 лет
-- peste vîrstă aptă de muncă (bărbați 62 ani și mai mult, femei 57 ani și mai mult)		-- старше трудоспособного (мужчины 62 лет и более, женщины 57 лет и более)
-- din care în vîrstă de 75 și mai mulți ani		-- из них в возрасте 75 и более лет

Denumirea indicatorului		Наименование показателя
<b>III. Indicatorii economici</b>		<b>III. Экономические показатели</b>
<b>Numărul întreprinderilor industriale, total, din care:</b>		<b>Количество промышленных предприятий, всего, в том числе:</b>
-- fabrici de vin		-- винзаводы
-- puncte de prelucrare a producției agricole		-- пункты по переработке сельхозпродукции
-- mori		-- мельницы
-- oloinîte		-- маслобойки
-- brutării		-- пекарни
-- incubatoare		-- инкубаторы
-- altele		-- другие
<b>Întreprinderi din industria ușoară</b>		<b>Предприятия легкой-промышленности</b>
<b>Numărul întreprinderilor comerciale, total, din care:</b>		<b>Количество коммерческих предприятий, всего, в том числе:</b>
-- magazine		-- магазины
-- restaurante		-- рестораны
-- baruri		-- бары
-- cafenele, cantine		-- кафе, столовые
-- stații de alimentare cu combustibil		-- заправочные станции
-- altele		-- другие
<b>Întreprinderi din domeniul construcțiilor</b>		<b>Строительные предприятия</b>
<b>Întreprinderi care prestează servicii de transport</b>		<b>Транспортные предприятия</b>
<b>Întreprinderi care prestează alte servicii, total, din care:</b>		<b>Предприятия сферы услуг, всего:</b>
-- servicii de reparații auto		-- ремонт автомобилей
-- reparații electrocasnice		-- Ремонт бытовой техники
-- frizerii		-- Парикмахерские
-- tîmplarii		-- столярные
<b>Cooperative agricole de producere</b>		<b>Сельскохозяйственные кооперативы</b>
<b>Existența pe teritoriul localității, total unități de puncte de achiziționare a producției vegetale, animaliere, stații tehnologice de mașini</b>		<b>Количество находящихся на территории примарии предприятия закупающие продукцию растениеводства, животноводства машино-технологические станции, всего</b>
-- întreprinderile (organizațiile) de achiziționare a producției vegetale		-- заготовительные предприятия (организации) закупающие продукцию растениеводства
-- întreprinderile (organizațiile) de achiziționare a producției animaliere		-- заготовительные предприятия (организации), закупающие продукцию животноводства
-- stații tehnologice de mașini, în ele:		-- машинно-технологических станций, в их составе:
--- numărul de tractoare		--- количество тракторов

Denumirea indicatorului		Наименование показателя
--- combine		--- комбайны
--- altă tehnică		--- другая техника
<b>Infrastructura de suport in business</b>		<b>Инфраструктура для поддержки бизнеса:</b>
-- Bănci comerciale		-- коммерческие банки
-- Organizații de microfinanțare		-- микрофинансовые организации
-- Asociațiile de economie și împrumut		-- сберегательно-заемные ассоциации
-- Centre de consultanță și instruire		-- центры по консалтингу и обучение
-- Camere de Comerț și Industrie		-- торгово-промышленные палаты
-- Business incubatoare		-- бизнес инкубаторы
-- Asociații de business		-- бизнес ассоциации
-- Hoteluri		-- гостиницы
<b>Efectivul animalelor și păsărilor în gospodăriile populației total<sup>11</sup>, capete</b>		<b>Поголовье скота, птицы в собственности домохозяйств всего, голов</b>
-- bovine		-- крупный рогатый скот
-- porcine		-- свиньи
-- ovine, caprine		-- овцы, козы
-- cabaline (cai, catâri, măgari, etc.)		-- лошади, мулы, ослы, др.
-- păsări de toate speciile		-- птица
<b>IV. Indicatorii sociali</b>		<b>IV. Социальные показатели</b>
Numărul familiilor – total, inclusiv:		Количество семей – всего, в том числе:
-- familii cu mulți copii (3 și mai mulți copii pînă la 18 ani)		-- многодетных семей (3 и более детей до 18 лет)
-- familii care au copii sub tutelă/curatelă		-- семей, имеющих детей под опекой/попечительством
-- familiî, în componența cărora sînt invalizi		-- семей, имеющих в своем составе инвалидов
-- familii cu 1 singur părinte		-- семей, с одним родителем
<b>V. Învățămînt</b>		<b>V. Образование</b>
Numărul copiilor în vîrstă de 3 - 6 ani ca-e frecventează instituțiile preșcolare/clase pregătitoare, total persoane		Количество детей в возрасте 3 – 6 лет, посещающих дошкольные учреждения/ подготовительные классы, всего человек
-- din care 5-6 ani încadrați în sistemul preșcolar de învățămînt		-- из них 5-6 лет охваченных дошкольной системой образования
Numărul copiilor în vîrstă de 7-15 ani, neșcolarizați, persoane		Количество детей 7-15 лет, не охваченных школьным образованием
Numărul persoanelor tinere în vîrstă de 16-24 ani, care au absolvit gimnaziul și își continuă studiile la următorul nivel (școală medie, liceu, școală profesională, colegiu), persoane		Количество молодежи 16-24-х лет окончившие гимназию и продолжавшее обучение на следующем уровне образования (средняя школа, лицей, профессиональная школа, колледж), чел.

<sup>11</sup> Indicatorul „Efectivul animalelor și păsărilor în gospodăriile populației, total” – s-a introdus doar ca indicator de control

<b>Denumirea indicatorului</b>		<b>Наименование показателя</b>
<b>VI. Sănătate</b>		<b>VI. Здоровье</b>
Numărul persoanelor decedate – <b>total</b> , persoane, inclusiv:		Число умерших - всего, ч-ловек, в том числе:
-- copii în vîrstă 0-4 ani (pînă la 5 ani), din care:		-- дети в возрасте 0-4 лет (до 5 лет), в том числе:
-- copii pînă la 1 an, inclusiv:		-- дети до 1 года, из них:
-- decedați la domiciliu		-- умерших на дому
-- în vîrstă aptă de muncă (femei 16 - 56 ani, bărbați 16 - 61 ani)		-- трудоспособного возраста (женщины 16-56 лет, мужчины 16-61 лет)
Populația încadrată în sistemul asigurărilor obligatorii de asistență medicală – total, persoane, din care:		Население, охваченное обязательным медицинским страхованием – всего, из них:
-- în localitatea urbană		-- в городской местности
-- în localitatea rurală		-- в сельской местности
-- bărbați		-- мужчины
-- femei		-- женщины
<b>VII. Locul de trai, condițiile de trai</b>		<b>VII. Жилье, коммунальные удобства</b>
Numărul caselor, apartamentelor părăsite de mai mult de un an - total		Количество пустующих домов, квартир - всего
S–праfața caselor, apartamentelor părăsite mai mult de un an, m <sup>2</sup>		Общая площадь пустующего жилья более 1 года , кв. м.
Numărul fintinilor – total		Число колодцев - всего
-- din care, folosite ca sursă de apă potabilă		-- из них, вода которых используется для питьевых целей
<b>VIII. Infrastructura transporturilor</b>		<b>VIII. Транспортная доступность</b>
Numărul localităților care nu au drumuri de acces cu acoperire rigidă la rețeaua drumurilor publice – total localități		Число населенных пунктов, не имеющих подъезд с твердым покрытием к автомобильной дороге общего пользования– всего
Lungimea drumurilor auto – total, km		Протяжённость автомобильных дорог – всего, км
Lungimea drumurilor cu acoperire rigida, total km		Протяжённость автомобильных дорог с твёрдым покрытием, км
-- din care reparate sau construite in ultimii 5 ani, total km		-- из них отремонтированных или построенных за посл.5 лет, км
<b>IX. Situația criminogenă</b>		<b>IX. Криминальная ситуация</b>
Numărul infracțiunilor înregistrate		Количество зарегистрированных преступлений
Numărul persoanelor, fără un loc stabil de trai <sup>12</sup>		Численность лиц, без определенного места жительства <sup>1</sup>
Opinia privind securitatea personală a populației comunei <sup>1</sup> (1- asigurată, 2 - nu , 3- –mi vine greu să răspund)		Мнение о личной безопасности жителей коммуны <sup>1</sup> (1- обеспечена, 2-нет, 3-затрудняюсь ответить)

<sup>12</sup> conform afirmațiilor conducerii Primăriei/ по мнению руководства Примэрии



**Clasificatorul tipologiilor problemelor social-economice din sate (Reabilitarea/ construcția/ crearea)**

**Классификатор типов социально-экономических проблем в селах (Восстановление/ строительство/ создание)**

**Cod Denumire tipologie**

- |    |  |
|----|--|
| 1  | Sisteme apă și sanitarie   |
| 2  | Servicii de asistență socială  |
| 3  | Școli, grădinițe, instituții extrașcolare (inclusiv centre de tineret)                               |
| 4  | Centre comunitare/ case de cultură   |
| 5  | Oficiul de sănătate/oficiul medicului de familie/ centrul de sănătate /centrul medicilor de familie/ |
| 6  | Drumuri și poduri  |
| 7  | Sisteme gaz  |
| 8  | Mediul ambient   |
| 9  | Telefonie  |
| 10 | Electricitate  |
| 11 | Programe de ocrotire a sănătății   |
| 12 | Programe educaționale  |
| 99 | Altele   |

**Наименование проблемы**

- |   |
|---|
| Системы водоснабжения и канализации   |
| Услуги социальной помощи  |
| Школы, детские сады, внешкольное учреждение (в том числе центры для молодежи) |
| Общинные центры/дома культуры   |
| Офис семейного врача/ центр семейных врачей/ центр здоровья                   |
| Дороги и мосты  |
| Системы газоснабжения   |
| Окружающая среда  |
| Телефонизация   |
| Электричество   |
| Программы здравоохранения   |
| Воспитательные учебные программы  |
| Прочие  |

**Indicatorii social-economici, care caracterizează condițiile de trai al populației localității (comună, oraș), situația la 1 ianuarie 2007**  
**Социально-экономические показатели, характеризующие условия жизни населения (коммуны, города), на 1 января 2007**

Primăria	Comuna Коммуна														Примария
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	...	XX <sup>15</sup>	
Veniturile bugetului local, mii lei															Доходы местного бюджета, тыс. Лей
-- inclusiv subvenții din bugetul de stat și raional															-- в том числе дотации из государственного и районного бюджета
Cheltuielile bugetului local, mii lei															Расходы местного бюджета, тыс. Лей
-- pentru sfera socială															-- на социальную сферу
-- pentru asistență socială <sup>16</sup>															-- на социальную помощь

<sup>15</sup> Nr. primăriilor în raionul respectiv<sup>16</sup> Cheltuielile bugetului local pentru asistență socială (indemnizații pentru tutelă, curatelă, adopție, ajutoare materiale, etc.)

**Indicatorii social-economi ci, care caracterizează condițiile de trai al populației localității (comună, oraș), situația la 1 ianuarie 2006**  
**Социаль но-экономические показатели, характеризующие условия жизни населения (коммуны, города), на 1 января 2006**

Nr.	Denumirea Indicatorului
1	<b>Codul raionului</b>
2	<b>Denumirea raionului</b>
3	<b>Codul comunei</b>
4	<b>Denumirea comunei</b>
5	<b>Codul satului</b>
6	<b>Denumirea satului</b>
7	<b>Numărul pensionarilor (diferite tipuri de pensii din sistemul de asigurări sociale) - total persoane, din care:</b>
8	- pensii pentru limită de vîrstă
9	- pensii de invaliditate
10	- pensii de urmaș
11	<b>Numărul beneficiarilor de alocații sociale de stat (tipuri de alocații sociale de stat plătite prin transferuri de la BS) - total persoane, din care:</b>
12	- alocații pentru copiii invalizi, în vîrstă de pînă la 16 ani, cu severitatea I, II, III
13	- alocații pentru invalizii din copilărie, de gradele I, II, III
14	- alocații pentru copii în cazul pierderii întreținătorului
15	- alocații pentru persoane vîrstnice
16	- alocații pentru îngrijire
17	<b>Numărul persoanelor care beneficiază de prestații sociale – total, persoane, din care:</b>
18	<b>- Indemnizații pentru copii, persoanelor asigurate (finanțate din bugetul asigurărilor sociale de stat)</b>
19	-- indemnizație unică la nașterea copilului
20	-- indemnizație lunară pentru creșterea copilului pînă la vîrstă de 3 ani
22	<b>- Indemnizații pentru copii (finanțate de la bugetul de stat)</b>
23	-- indemnizație unică la nașterea copilului
24	-- indemnizație lunară pentru îngrijirea copilului pînă la vîrstă de 1,5 ani
26	-- indemnizație lunară pentru întreținerea copilului cu vîrstă între 3 și 16 ani, persoanelor asigurate și 1,5 și 16 ani, persoanelor neasigurate
27	<b>- Compensații nominative pentru unele categorii de populație, persoane</b>
28	<b>- Compensații și ajutoare materiale participanților la lichidarea consecințelor acariei de la C.A.E. Cernobîl și familiilor lor</b>
29	<b>- Alocății lunare de stat pentru invalizilor de război, participanților la cel de-al doilea război mondial și familiilor lor</b>
30	<b>- Alocății lunare nominale de stat pentru persoanele cu merite deosebite față de stat</b>
31	<b>- Ajutoare de deces</b>

**Indicatorii social-economiți, care caracterizează condițiile de trai al populației localității (comună, oraș), situația la 1 ianuarie 2007**  
**Социально-экономические показатели, характеризующие условия жизни населения (коммуны, города), на 1 января 2007**

	<b>Denumirea Indicatorului</b>
<b>1</b>	<b>Codul raionului</b>
<b>2</b>	<b>Denumirea raionului</b>
<b>3</b>	<b>Codul comunei</b>
<b>4</b>	<b>Denumirea comunei</b>
<b>5</b>	<b>Codul satului</b>
<b>6</b>	<b>Denumirea satului</b>
7	Suprafața totală a teritoriului, ha
8	Terenuri în proprietatea publică a statului
9	Terenuri în proprietate publică a UAT
10	Terenuri aflate în proprietate privată
11	Suprafața totală a terenurilor agricole (fără pășuni) – total, ha
12	Suprafața totală a terenurilor erodate, ha
13	Bonitatea medie a terenurilor agricole
14	Suprafața totală a terenurilor cu destinație agricolă, ha
15	Terenuri cu destinație agricolă în proprietatea publică a statului
16	Terenuri cu destinație agricolă în proprietate publică a UAT
17	Terenuri cu destinație agricolă aflate în proprietate privată

**Indicatorii social-economiči, care characterizează condițiile de trai al populației localității (comună, oraș), situația la 1 ianuarie 2007**  
**Социальno-экономические показатели, характеризующие условия жизни населения (коммуны, города), на 1 января 2007**

<b>Nr.</b>	<b>Denumirea Indicatorului</b> ( <i>la începutul anului de studii – septembrie 2006, raport statistic 1-SCL</i> ), se completează pentru fiecare instituție de învățămănt
<b>1</b>	<b>Codul raionului</b>
<b>2</b>	<b>Denumirea raionului</b>
<b>3</b>	<b>Codul comunei</b>
<b>4</b>	<b>Denumirea comunei</b>
<b>5</b>	<b>Codul satului</b>
<b>6</b>	<b>Denumirea satului</b>
<b>7</b>	<b>Denumirea instituției</b>
<b>8</b>	<b>Tipul instituției de învățămînt (1-liceu, 2- școală medie, 3 – gimnaziu, 4- școală primară, 5 – școală specială, 6 – instituție extrașcolară)</b>
<b>9</b>	Suprafața totală a încăperilor școlare (m.p.)
<b>10</b>	-- Numărul de clase (inclusiv cabinetele de studii și laboratoare)
<b>11</b>	-- suprafața claselor (inclusiv a cabinetelor și laboratoarelor) (m.p.)
<b>12</b>	- Nr. de locuri pentru elevi
<b>13</b>	- Nr. elevilor – total
<b>14</b>	-- clase pregătitoare
<b>15</b>	-- clasele 1-4
<b>16</b>	-- clasele 5-9
<b>17</b>	-- clasele 10-11
<b>18</b>	-- clasele 12
<b>19</b>	Elevi cu cerințe educaționale speciale – Din numarul total (din rind.12)
<b>20</b>	- Nr. total absolvenți în anul de gestiune (Mai 2006)
<b>21</b>	-- gimnaziu
<b>22</b>	-- școală medie de cultură generală
<b>23</b>	-- liceu

**Indicatorii social-economiči, care characterizează condițiile de trai al populației localității (comună, oraș), situația la 1 ianuarie 2007**  
**Социальno-экономические показатели, характеризующие условия жизни населения (коммуны, города), на 1 января 2007**

Nr.	Denumirea Indicatorului (la 1 ianuarie 2007, raport statistic 85 instituții preșcolare), se completează pentru fiecare instituție preșcolară
1	<b>Codul raionului</b>
2	<b>Denumirea raionului</b>
3	<b>Codul comunei</b>
4	<b>Denumirea comunei</b>
5	<b>Codul satului</b>
6	<b>Denumirea satului</b>
7	<b>Denumirea instituției</b>
8	<b>Tipul instituției preșcolare (1-gradiniță, 2- grădiniță-creșă, 3 – creșă, 4 – centru educațional)</b>
9	- Suprafața totală a încăperilor (m.p.)
10	-- numărul de grupe (inclusiv cabinete, săli pentru ocupație)
11	-- suprafața încăperilor grupelor (inclusiv a cabinetelor, sărilor pentru ocupație) (m.p.)
12	- Nr. locuri pentru copii
13	- Nr. total copii
14	-- 0-3 ani
15	-- 4-5 ani
16	-- 6-7 ani
17	-- nr. copii cu cerințe educaționale speciale
18	- Nr. total încadrați în școală primară în anul de gestiune din grădiniță
19	Personal, total
20	- număr pedagogi/cadre didactice
21	- număr personal auxiliar <sup>17</sup>

<sup>17</sup> Conform raportului statistic nr. 85 „Instituții preșcolare permanente”

## **Anexa 2. Lista indicatorilor absoluți inclusi în baza de date integrată**

### ***Primarii\_2007***

COD_RAI	Codul unic de identificare a orasului-resedinta a centrului	1
COD_PRIM	Codul unic de identificare a localitatii-resedinta a primari	2
DEN_PRIM	Denumirea localitatii	3
URB_RUR	Mediul de resedinta	7
C01100	Total localitati	8
C02100	Populatia stabila (inclusiv temporar absenta) - total, perso	9
C02110	-- in localitatea urbana	10
C02120	-- in localitatea rurala	11
C02130	-- barbati	12
C02140	-- femei	13
C02150	Numarul persoanelor tinere in vîrstă de 16-24 ani (incl.temp)	14
C02160	Numarul persoanelor tinere in vîrstă de 18-35 ani (incl.temp)	15
C02170	Numarul de someri, inclusiv:	16
C02171	-- femei	17
C02180	Numarul de antreprenori, inclusiv:	18
C02181	-- femei	19
C02200	Populatia prezenta - total, persoane, din care:	20
C02210	-- sub vîrstă aptă de munca (pînă la 16 ani), inclusiv:	21
C02211	--- 0 - 2 ani	22
C02212	--- 3 - 4 ani	23
C02213	--- 5 - 6 ani	24
C02214	--- 7 - 10 ani	25
C02215	--- 11 - 15 ani	26
C02220	-- in vîrstă aptă de munca:	27
C02221	--- barbati 16 - 61 ani	28
C02222	--- femei 16 - 56 ani	29
C02230	-- peste vîrstă aptă de munca (barbati 62 ani si mai mult, f	30
C02231	--- din care in vîrstă de 75 si mai multi ani	31
C03100	Numarul intreprinderilor industriale, total, din care:	32
C03110	-- fabrici de vin	33
C03120	-- puncte de prelucrare a productiei agricole	34
C03130	-- mori	35
C03140	-- oloininte	36
C03150	-- brutarii	37
C03160	-- incubatoare	38
C03170	-- altele	39
C03200	Numarul intreprinderilor agricole (inclusiv gospodariile tar	40
C03201	Numarul intreprinderilor agricole cu peste 10 ha	41
C03210	Numarul intreprinderilor agricole -- pînă la 10 ha	42
C03220	Numarul intreprinderilor agricole -- 10-50 ha	43
C03230	Numarul intreprinderilor agricole -- mai mult de 50 ha	44
C03240	Intreprinderi din industria usoara	45
C03300	Numarul intreprinderilor comerciale, total, din care:	46
C03310	-- magazine	47
C03311	-- restaurante	48
C03320	-- baruri	49
C03330	-- cafenele, cantine	50
C03331	-- statii de alimentare cu combustibil	51
C03340	-- altele	52
C03350	Intreprinderi din domeniul constructiilor	53
C03360	Intreprinderi care presteaza servicii de transport	54
C03370	Intreprinderi care presteaza alte servicii, total, din care:	55
C03371	-- servicii de reparatii auto	56

C03372	-- reparatii electrocasnice	57
C03373	-- frizerii	58
C03374	-- timplarii	59
C03380	Cooperative agricole de producere	60
C03400	Existenta pe teritoriul localitatii, total unitati	61
C03410	-- intreprinderile (organizatiile) de achizitionare a produc	62
C03420	-- intreprinderile (organizatiile) de achizitionare a produc	63
C03430	-- statii tehnologice de masini, in ele:	64
C03431	--- numarul de tractoare	65
C03432	--- combine	66
C03433	--- alta technica	67
C03440	Infrastructura de suport in business	68
C03441	-- Banci comerciale	69
C03442	-- Organizatii de microfinantare	70
C03443	-- Asociatiile de economie si imprumut	71
C03444	-- Centre de consultanta si instruire	72
C03445	-- Camere de Comert si Industrie	73
C03446	-- Business incubatoare	74
C03447	-- Asociatii de business	75
C03448	-- Hoteluri	76
C03500	Numar de animale conventionale	77
C03510	-- bovine	78
C03520	-- porcine	79
C03530	-- ovine, caprine	80
C03540	-- cabaline (cai, catiri, magari, etc.)	81
C03550	-- pasari de toate speciile	82
C04200	Numarul familiilor - total, inclusiv:	83
C04210	-- familii cu multi copii (3 si mai multi copii pina la 18 a	84
C04220	-- familii care au copii sub tutela/curatela	85
C04230	-- familii, in componenta carora sunt invalizi	86
C04240	-- familii cu 1 singur parinte	87
C05100	Numarul copiilor in vîrstă de 3 - 6 ani care frecventeaza i	88
C05110	-- din care 5-6 ani incadrati in sistemul prescolar de invat	89
C05200	Numarul copiilor in vîrstă de 7-15 ani, nescolarizati, perso	90
C05300	Numarul persoanelor tinere in vîrstă de 16-24 ani, care au a	91
C05400	Numarul total de copii 0-6 ani care frecventeaza institutii	92
C05500	Numarul total de pedagogi/cadre didactice	93
C05600	Nr.institutii de invatamint in localitate	94
C05601	Nr. licee in primarie	95
C05602	Nr. scoli medii in primarie	96
C05603	Nr. gimnazii in primarie	97
C05604	Nr. scoli primare in primarie	98
C05605	Nr. scoli speciale in primarie	99
C05606	Nr. institutii extrascolare in primarie	100
C05607	Nr. clase pe linga colegii in primarie	101
C05610	Suprafata totala a incaperilor scolare (m.p.)	102
C05620	Numarul de clase (incl.cabinetele de studii si laboratoare)	103
C05630	- suprafata claselor (incl. a cabinetelor si laboratoare)	104
C05640	Nr. de locuri pentru elevi	105
C05650	Nr. elevilor - total	106
C05651	- Nr. elevilor - clase pregatitoare	107
C05652	- Nr. elevilor - clasele 1-4	108
C05653	- Nr. elevilor - clasele 5-9	109
C05654	- Nr. elevilor - clasele 10-11	110
C05655	- Nr. elevilor - clasele 12	111
C05660	Nr. elevi cu cerinte educationale speciale	112
C05670	Nr. total absolventi in anul de gestiune (Mai 2007)	113
C05671	- Nr. total absolventi - gimnaziu	114

C05672	- Nr. total absolventi - scoala medie de cultura generala	115
C05673	- Nr. total absolventi - liceu	116
C05700	Nr. institutii prescolare in primarie	117
C05701	Nr. gradinite in primarie	118
C05702	Nr. gradinite-crese in primarie	119
C05703	Nr. crese in primarie	120
C05704	Nr. centre educationale in primarie	121
C05705	Nr. scoli-gradinite in primarie	122
C05706	Nr. scoli, in care sunt grupe pregatitoare in primarie	123
C05710	- Suprafata totala a incaperilor (m.p.)	124
C05720	- Numarul de grupe (incl. cabinete, sali pentru ocupatie)	125
C05730	- Suprafata incaperilor grupelor (incl. a cabinetelor,salil	126
C05740	- Nr. locuri pentru copii in instit. prescolare din primarie	127
C05750	- Nr. total copii in instit. prescolare din primarie	128
C05751	-- Nr copii 0-3 ani in instit. prescolare din primarie	129
C05752	-- Nr. copii 4-5 ani in instit. prescolare din primarie	130
C05753	-- Nr. copii 6-7 ani in instit. prescolare din primarie	131
C05760	Nr. copii cu cerinte educationale speciale in instit. presco	132
C05770	Noii primiti in clasa I, gradinita (fara repetenti) (1-SGL) in	133
C05800	Personal, total in instit. prescolare din primarie	134
C05810	- Numar pedagogi/cadre didactice in instit. prescolare din p	135
C05811	-- Nr. directori in instit. prescolare din primarie	136
C05812	-- Nr. educatori in instit. prescolare din primarie	137
C05813	-- Nr. lucratori muzicali in instit. prescolare din primarie	138
C05814	-- Nr. pedagogi-defectologi in instit. prescolare din primar	139
C05815	-- Nr. pedagogi-logopezi in instit. prescolare din primarie	140
C05816	-- Nr. alti pedagogi in instit. prescolare din primarie	141
C05817	- Numar personal auxiliar in instit. prescolare din primarie	142
C06100	Numarul celor decedati - total, persoane, inclusiv:	143
C06101	Numarul celor decedati-- copii in vîrstă 0-4 ani (pina la	144
C06110	Numarul celor decedati -- copii pina la 1 an	145
C06111	Numarul celor decedati -- copii pina la 1 an,decedati la dom	146
C06130	Numarul celor decedati -- in vîrstă aptă de munca (femei 16	147
C06140	Populatia incadrata in sistemul asigurarilor obligatorii de	148
C06141	-- in localitatea urbana	149
C06142	-- in localitatea rurala	150
C06143	-- barbati	151
C06144	-- femei	152
C07100	Numarul caselor, apartamentelor - total	153
C07110	Numarul caselor, apartamentelor parasite de mai mult de un a	154
C07200	Suprafata caselor, apartamentelor - total, m <sup>2</sup>	155
C07210	-- inclusiv spatiul locativ, m <sup>2</sup>	156
C07300	Suprafata caselor, apartamentelor parasite mai mult de un an	157
C07400	Numarul fintinilor - total	158
C07410	-- din care, folosite ca sursa de apa potabila	159
C08100	Numarul localitatilor care nu au drumuri de acces cu acoperi	160
C08200	Lungimea drumurilor auto - total, km	161
C08210	Lungimea drumurilor cu acoperire rigida, km	162
C08211	-- din care reparate sau construite in ultimii 5 ani, km	163
C09100	Numarul infractiunilor inregistrate	164
C09200	Numarul persoanelor, fara un loc stabil de trai	165
C09300	Opinia privind securitatea personala a populatiei comunei (1	166
C11100	Veniturile bugetului local, mii lei	167
C11110	-- inclusiv subventii din bugetul de stat si raional	168
C11200	Cheltuielile bugetului local, mii lei	169
C11210	-- pentru sfera sociala	170
C11220	-- pentru asistenta sociala	171

C12100	Numarul pensionarilor (diferite tipuri de pensii din sistem)	172
C12110	- pensii pentru limita de vîrstă, persoane	173
C12120	- pensii de invaliditate, persoane	174
C12130	- pensii de urmas, persoane	175
C12200	Numarul beneficiarilor de alocatii sociale de stat (tipuri de alocatii)	176
C12210	- alocatii pentru copiii invalizi, in vîrstă de pîna la 16 ani	177
C12220	- alocatii pentru invalizii din copilarie, de gradele I, II,	178
C12230	- alocatii pentru invalizii de gradele I, II, III, persoane	179
C12240	- alocatii pentru copii in cazul pierderii intretinitorului,	180
C12250	- alocatii pentru persoane virstnice, persoane	181
C12260	- alocatii pentru ingrijire, persoane	182
C12310	Numarul persoanelor care beneficiaza de prestatii sociale	183
C12320	- Indemnizatii pentru copii persoanelor asigurate (finantate)	184
C12321	-- indemnizatie unica la nasterea copilului (AS), persoane	185
C12322	-- indemnizatie lunara pentru cresterea copilului pîna la vi	186
C12323	-- indemnizatie lunara pentru intretinerea copilului cu viros	187
C12330	- Indemnizatii pentru copii persoanelor neasigurate (finanta)	188
C12331	-- indemnizatie unica la nasterea copilului (BS), persoane	189
C12332	-- indemnizatie lunara pentru ingrijirea copilului pîna la vîrstă	190
C12333	-- indemnizatie lunara pentru intretinerea copilului cu viros	191
C12340	- Compensatii nominative pentru unele categorii de populatie	192
C12350	- Compensatii si ajutoare materiale participantilor la lichide	193
C12360	- Alocatii lunare de stat invalizilor de razboi, participant	194
C12370	- Alocatii lunare nominale de stat pentru persoanele cu meriti	195
C12380	- Ajutoare de deces, persoane	196
C13100	Total terenuri agricole (ha)	197
C13110	- din care supuse cercetarilor pedologice (ha)	198
C13200	Nota medie ponderata de bonitate, (puncte)	199
C13300	Total terenuri erodate	200
C13310	- erodate slab	201
C13320	- erodate moderat	202
C13330	- erodate puternic	203

#### **Localitati\_2007**

COD_RAI	Codul unic de identificare a orasului-resedinta a centrului	1
COD_PRIM	Codul unic de identificare a localitatii-resedinta a primariei	2
COD_LOC	Codul unic de identificare	3
DEN_LOC	Denumirea localitatii	4
URB_RUR	Mediul de resedinta	8
C10020	Populatia prezenta - total, persoane	9
C10030	Populatia absenta mai mult de un an - persoane	10
C10040	Numarul celor nascuti - total, persoane	11
C10041	din care, nascuti la domiciliu	12
C10050	Numarul gospodariilor casnice	13
C10060	Numarul caselor, apartamentelor ce beneficiaza de apeduct	14
C10070	Numarul caselor, apartamentelor gazificate centralizat	15
C10080	Numarul caselor, apartamentelor asigurate cu incalzire (excl.)	16
C10090	Numarul caselor, apartamentelor telefonizate	17
C10110	Distanta pîna la gradinita de copii, km	18
C10120	Distanta pîna la scoala primara, km	19
C10130	Distanta pîna la scoala medie, km	20
C10140	Distanta pîna la liceu, km	21
C10150	Distanta pîna la farmacie, km	22
C10160	Distanta pîna la oficiul de sanatate, oficiul medicului de familie	23
C10170	Distanta pîna la centrul de sanatate, km	24
C10180	Distanta pîna la centrul medicilor de familie, km	25
C10190	Distanta pîna la spital (stationar), km	26

C10200	Distanta pina la orasul cel mai apropiat, km	27
C10210	Distanta pina la piata, km	28
C10211	Existenta institutiei extrascolare (1 - da)	29
C10212	Existenta centrului de tineret (1 - da)	30
C10220	Existenta baii publice (1 - da, 0 - nu)	31
C10231	Problema social-economica Nr 1 a satului	32
C10232	Problema social-economica Nr 2 a satului	33
C10600	Nr.institutii de invatamint in localitate	34
C10601	Nr. licee in localitate	35
C10602	Nr. scoli medii in localitate	36
C10603	Nr. gimnazi in localitate	37
C10604	Nr. scoli primare in localitate	38
C10605	Nr. scoli speciale in localitate	39
C10606	Nr. institutii extrascolare in localitate	40
C10607	Nr. clase pe linga colegii in localitate	41
C10610	Suprafata totala a incaperilor scolare (m.p.)	42
C10620	Numarul de clase (incl.cabinetele de studii si laboratoare)	43
C10630	- suprafata claselor (incl. a cabinetelor si laboratoare)	44
C10640	Nr. de locuri pentru elevi	45
C10650	Nr. elevilor - total	46
C10651	- Nr. elevilor - clase pregatitoare	47
C10652	- Nr. elevilor - clasele 1-4	48
C10653	- Nr. elevilor - clasele 5-9	49
C10654	- Nr. elevilor - clasele 10-11	50
C10655	- Nr. elevilor - clasele 12	51
C10660	Nr. elevi cu cerinte educationale speciale	52
C10670	Nr. total absolventi in anul de gestiune (Mai 2007)	53
C10671	- Nr. total absolventi - gimnaziu	54
C10672	- Nr. total absolventi - scoala medie de cultura generala	55
C10673	- Nr. total absolventi - liceu	56
C10700	Nr. institutii prescolare in localitate	57
C10701	Nr. gradinite in localitate	58
C10702	Nr. gradinite-crese in localitate	59
C10703	Nr. crese in localitate	60
C10704	Nr. centre educationale in localitate	61
C10705	Nr. scoli-gradinite in localitate	62
C10706	Nr. scoli, in care sunt grupa pregatitoare in localitate	63
C10710	- Suprafata totala a incaperilor (m.p.)	64
C10720	- Numarul de grupe (incl. cabinete, sali pentru ocupatie)	65
C10730	- Suprafata incaperilor grupelor (incl. a cabinetelor,salil	66
C10740	- Nr. locuri pentru copii in instit. prescolare din localita	67
C10750	- Nr. total copii in instit. prescolare din localitate	68
C10751	-- Nr copii 0-3 ani in instit. prescolare din localitate	69
C10752	-- Nr. copii 4-5 ani in instit. prescolare din localitate	70
C10753	-- Nr. copii 6-7 ani in instit. prescolare din localitate	71
C10760	Nr. copii cu cerinte educationale speciale in instit. presco	72
C10770	Noii primiti in clasa I, gradinita (fara repetenti) (1-SGL) in	73
C10800	Personal, total in instit. prescolare din localitate	74
C10810	- Numar pedagogi/cadre didactice in instit. prescolare din 1	75
C10811	-- Nr. directori in instit. prescolare din localitate	76
C10812	-- Nr. educatori in instit. prescolare din localitate	77
C10813	-- Nr. lucratori muzicali in instit. prescolare din localita	78
C10814	-- Nr. pedagogi-defectologi in instit. prescolare din locali	79
C10815	-- Nr. pedagogi-logopezi in instit. prescolare din localitat	80
C10816	-- Nr. alți pedagogi in instit. prescolare din localitate	81
C10817	- Numar personal auxiliar in instit. prescolare din localita	82

### **Anexa 3. Indicatorii relativi, utilizați la calcularea indicilor de deprivare pe domenii și IDAM.**

<b>Domenii</b>	<b>Indicatori</b>
<b>Deprivarea de venituri</b>	INC_11 Rata recipientilor de alocatii pentru persoane vîrstnice in total populatie
	INC_12 Rata recipientilor de indemnizatii pentru copii persoanelor asigurate (finantate din bugetul asigurarilor sociale de stat) in total populatie
	INC_13 Rata beneficiarilor de indemnizatii lunare pentru intretinerea copilului cu vîrstă intre 1,5 și 16 ani (persoanelor neasigurate, BS), in total populatie
	INC_21 Proprietatea populatiei fara un loc stabil de trai, in total populatie
<b>Deprivarea economică</b>	ECO_21 Veniturile bugetului local pe persoana, mii lei
	ECO_23 Nota medie ponderata de bonitate a solului
	ECO_24 Total terenuri agricole, pe persoana
	ECO_26 Numar de capete animale conventionale pe persoana
	ECO_31 Numarul intreprinderilor industriale la 1000 locuitori
	ECO_32 Numarul intreprinderilor comerciale la 1000 locuitori
	ECO_33 Numarul intreprinderilor care presteaza servicii, incl. Transport, agricultura la 1000 locuitori
	ECO_34 Numarul intreprinderilor agricole cu peste 10 ha la 1000 locuitori
<b>Deprivarea demografica</b>	ECO_35 Rata persoanelor 18-35 ani in totalul populatiei – potentialul social –economic
	INC_14 Proprietatea familiilor cu 3 si mai multi copii pina la 18 ani in total nr. familii
	INC_15 Proprietatea familiilor cu invalizi in total nr. Familii
	INC_16 Proprietatea persoanei de 75 ani si peste in total nr. Populatiei
<b>Deprivarea asistentei medicale</b>	INC_17 Proprietatea populatiei absente mai mult de un an in primarie in totalul populatiei
	HEA_31 Rata mortalitatii
	HEA_32 Rata copiilor de 0-4 ani decedati in total nr. copii pina la 5 ani
	HEA_33 Rata populatiei in primarie care locuieste la distanta de peste 2 km de la centrul medicilor de familie sau sanatate
	HEA_34 Distanța medie ponderata a populatiei pina la spital
<b>Deprivarea educationala</b>	HEA_35 Ponderea populatiei neincadrate in sistemul asigurarilor obligatorii de asistenta medicala in totalul populatiei
	EDU_41 Rata copiilor 5-6 ani neinrolati in pregatirea catre scoala in total nr. copii 5-6 ani
	EDU_42 Rata copiilor 7-15 ani neinrolati in scoala in total nr. copii 7-15 ani
	EDU_43 Rata persoanelor 16-24 care au absolvit gimnaziul si nu continua studiile in total nr.persoane 16-24 ani
	EDU_44 Rata populatiei care locuieste la distanta de peste 2 km de la scoala medie sau liceu
	EDU_45 Rata copiilor 3-4 ani neinrolati in pregatirea catre scoala in total nr. copii 3-4 ani
<b>Deprivarea conditiilor de trai</b>	EDU_46 Nr copii 0-6 ani care frecventeaza institutia prescolara per cadru didactic
	HOU_51 Rata caselor, apartamentelor parasite de mai mult de un an in total nr.locuinte
	HOU_52 Rata fintinilor fara apa potabila in total nr. fintini
	HOU_53 Rata locuintelor negazificate centralizat in total nr. Locuinte
	HOU_54 Rata locuintelor neasigurate cu incalzire (exclusiv sobele) in total nr. Locuinte
<b>Deprivarea geografica</b>	HOU_55 Rata locuintelor ce un beneficiaza de apeduct in total nr. Locuinte
	GEO_62 Distanța medie ponderata a populatiei pina la piata
	GEO_63 Distanța medie ponderata a populatiei pina la oras
	GEO_64 Rata drumurilor reparate sau construite in ultimii 5 ani in total drumuri
	Total 36 indicatori calculati

#### **Anexa 4. Calcularea indicelui de deprivare multiplă a arilor mici.**

Metodologia in cauza include 2 componente de baza si anume: calcularea indicilor de deprivare pe fiecare domeniu si agregarea domeniilor intr-un singur indice de deprivare multipla, după care aplicind numărul populației drept ponderi se calculează deprivarea pe raioane și regiuni de dezvoltare.

##### *Calcularea indicilor de deprivare pe domenii.*

Indicatorii utilizați pentru calcularea indicilor pe domenii sint de tip rată (rata de cuprindere în învățămînt, rata de mortalitate, altele) și medii (media venitului bugetului local pe o persoana, bonitatea medie a pămîntului, altele).

- Fiecare indicator a fost testat pentru a analiza abaterea standard si valoriale marginale.
- pentru a micsora sensibilitatea rezultatelor in cazul existentei valorilor marginale (outliers) in datele primare, asupra indicatorilor de tip rate se aplica o procedura speciala de ajustare a datelor “shrinkage procedure” (vezi mai jos)

In continuare se aplica doua modalitati de calcul a indicilor pe domenii, si anume:

- In cazul cind toti indicatorii care descriu domeniul de deprivare sint de tip rate (au aceiasi unitate de masura) și nu se surapun, indicele de deprivare pe domenii se calculeaza ca suma acestor valori.

Primariile se aranjeaza conform suma obtinuta; scorul 1 indică cea mai deprivată comunitate, scorul 843 cea mai joasă deprivare. Această metodă s-a aplicat la calcularea indicilor de deprivare pe venit, demografic si educatie.

- In cazul cind indicatorii care descriu domeniul de deprivare sint de tipuri diferite sau se suprapun, s-a procedat dupa cum urmeaza:

Fiecare indicator (fie calculat, fie ajustat cu ‘shrinkage procedure’) se aranjeaza si fiecarei localitati i se atribuie un scor (1 – 843. ) ;

Asupra acestui scor se aplica transformarea normala inversa, pentru a reduce cit mai mult posibil diferențele de scala;

Se aplica analiza factoriala, in particular metoda « maximum likelihood », si utilizind variabilele construite pentru fiecare domeniu se selecteaza o forma liniara (componenta), un factor, care cel mai bine explica tipul dat de deprivare.

Primariile se aranjeaza conform componenta obtinuta, adica se calculeaza scorul localității pentru fiecare domeniu. Anume acest scor si va arata domeniul dat de deprivare a primariei. Utilizind aceasta metoda au fost calculati indicii de deprivare pentru domeniile economic, asistența medicală, educațional, condiții de trai, geografic.

##### *Calcularea indicelui de deprivare pe multipla.*

- Scorul care exprima tipul de deprivare pe domenii se transforma in scor fractional pentru a primi variabila cu valoarea de la 0 la 1 (sau scorul fiecarei primarii se imparte la numarul de primarii din studiu 843)
- Se aplica o transformare exponentiala (vezi mai jos) pentru a exclude compensarea deprivarii mari pe un domeniu de catre deprivarea mica pe alt domeniu

- Indicele de deprivare a arilor mici (indicele de deprivare multipla) se calculeaza atribuind o pondere fiecarui domeniu de deprivare in asa mod, incit suma totala a ponderilor sa fie egala cu 1.

*Calcularea indicelui de deprivare la nivel de raion si/sau regiune de dezvoltare.*

Indicele de deprivare la nivel de raion si/sau regiune de dezvoltare a fost calculat ca o medie ponderata a scorurilor primariilor din raion. Drept pondere a fost utilizata populatia fiecarei primarii din raion.

*Tehnica ‘Shrinkage’ (Contractării/ajustarii)<sup>18</sup>*

Estimarea proportiei (sau coeficientului) ‘shrunken’ la nivel de primarie este o medie ponderata a doua proportii ‘brute’ pentru primarie si pentru autoritatile locale respective – raion. Aceste ponderi folosite sunt determinate de cuantumurile relative ale variabilitatii in cadrul primariei si intre primarii. Daca rata unui indicator concret din primaria  $j$  este  $r_j$  cazuri dintr-o categorie  $n_j$ , logit-ul empiric pentru fiecare primarie este:

$$m_j = \log \left[ \frac{r_j + 0.5}{n_j - r_j + 0.5} \right] \quad [1]$$

unde marja estimata a erorii ( $s_j$ ) este rădăcina pătrată a:

$$s_j^2 = \frac{(n_j + 1) \cdot (n_j + 2)}{n_j \cdot (r_j + 1) \cdot (n_j - r_j + 1)} \quad [2]$$

Numarul corespunzator  $r$  din  $n$  la nivel raional dă logit-ul la nivel raional:

$$m = \log \left[ \frac{r + 0.5}{n - r + 0.5} \right]. \quad [3]$$

Logit-ul ‘shrunken’ la nivel de primarie este atunci o medie ponderata:

$$m_j^* = w_j m_j + (1 - w_j) m \quad [4]$$

unde  $w_j$  este ponderea atribuită datelor ‘brute’ ale primariei  $j$  și  $(1 - w_j)$  ponderea atribuită ratei totale pentru raion. Formula folosită la determinarea  $w_j$  este după cum urmează:

$$w_j = \frac{1/s_j^2}{1/s_j^2 + 1/t^2} \quad [5]$$

unde  $t^2$  este variația intre-primării a  $k$  primării din raion, calculată după cum urmează:

$$t^2 = \frac{1}{k-1} \sum_{j=1}^k (m_j - m)^2. \quad [6]$$

Astfel, primariile mari, unde precizia de  $1/s_j^2$  este relativ mare, are ponderea  $w_j$  aproape de 1 și astfel “contractarea”/ajustarea are un efect mic. Efectul “contractării”/ajustării este cel mai mare pentru primariile mici din raionale relativ omogene.

Pasul final constă în transformarea inversă a logit-ului  $z_j^*$  ajustat (shrunken) prin aplicarea ‘anti-logit’-ului, pentru a obține proporția ajustată (shrunken) la nivel de primarie:

$$\mu_j^* = \frac{e^{m_j^*}}{1 + e^{m_j^*}} \quad [7]$$

---

<sup>18</sup> Ideea de aplicare a procedeului “contractare”/ajustare și descrierea acestuia este luat din Raportul: “Indicele Deprivării în Scoția 2003”.

pentru fiecare primărie, unde  $\mu_j^* = \frac{r_j^*}{n_j}$ . Pentru obținerea [7] pur și simplu omitem adunarea cu 0.5 în formula [1].

### *Transformarea exponențială a Indicilor Domeniilor*

Să admitem că R este scorul fracțional al indicatorului pe domeniu (egal cu scorul indicatorului din domeniu, gradat în quantumul [0,1], adică,  $R=1/N$  pentru cea mai mică deprivare, și  $R=N/N=1$ , pentru cei mai mari deprivari, unde  $N=843$  care este numărul primăriilor din Moldova).

Transformarea exponențială a R (denotat prin X) se calculează ca:

$$X = -23 * \log \{1 - R * [1 - \exp(-100/23)]\}$$

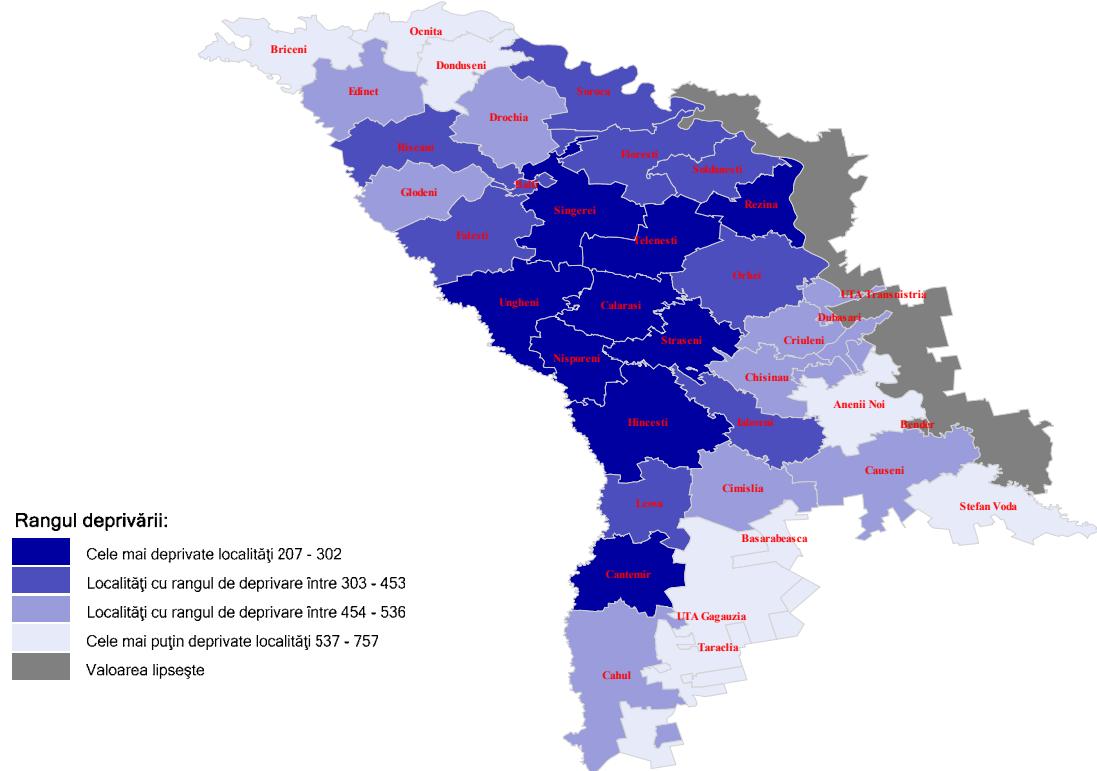
Unde log arată logaritmul natural și exp – exponențialul sau transformarea antilog, și \* arată înmulțirea.

Fiecare domeniu transformat are un quantum de la 0 la 100, cu un scor de 100 pentru cea mai deprivată primărie. Când scorurile transformate din diferite domenii sunt combinate prin media acestora, asimetria distribuirii reduce măsura în care deprivarea într-un domeniu poate fi anulată prin lipsa deprivării în alt domeniu.

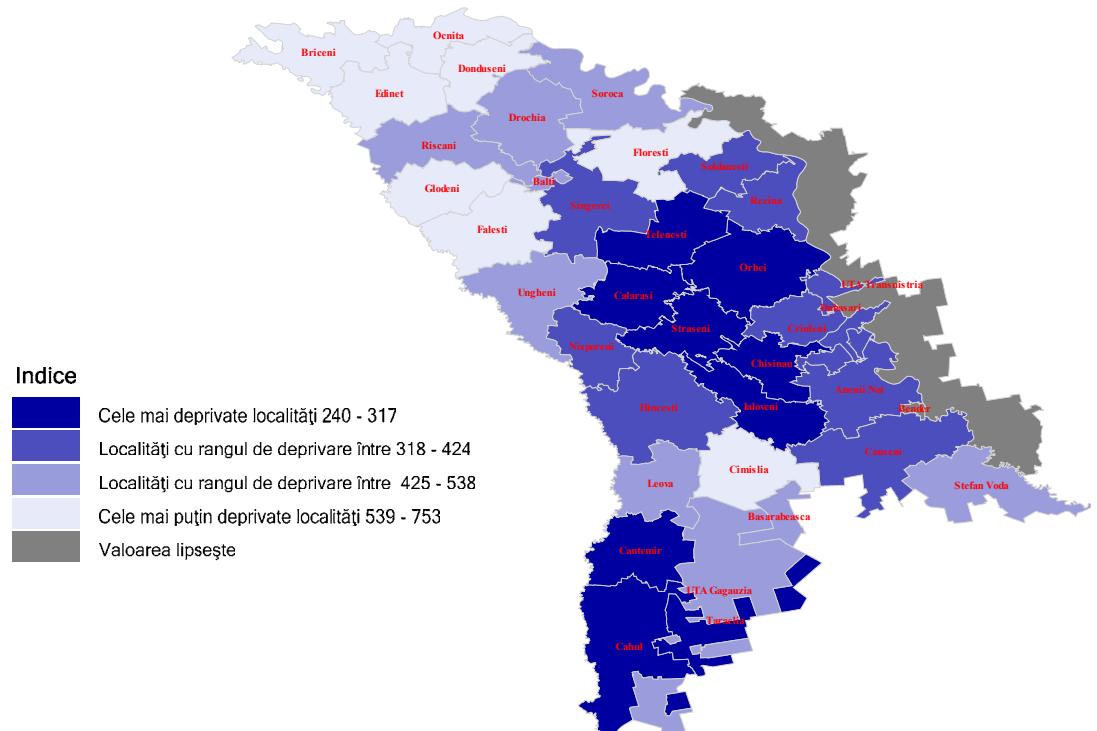
Alegerea constantei egale cu 23 în distribuirea exponențială determină ca 10% din primarii să aibă un scor mai mare de 50. Astfel, dacă scorurile transformate pe 2 domenii sunt pur și simplu medii, cu ponderi egale, o primărie care are scorul de 100 pe un domeniu și 0 pe alt domeniu va avea un scor combinat de 50 și, astfel, va fi plasată la a 90-a procentilă. Astfel măsura în care deprivarea în unele domenii poate fi anulată prin lipsa deprivării în alte domenii este redusă intenționat.

## Anexa 5. Hărți privind deprivarea multiplă a ariilor mici IDAM.

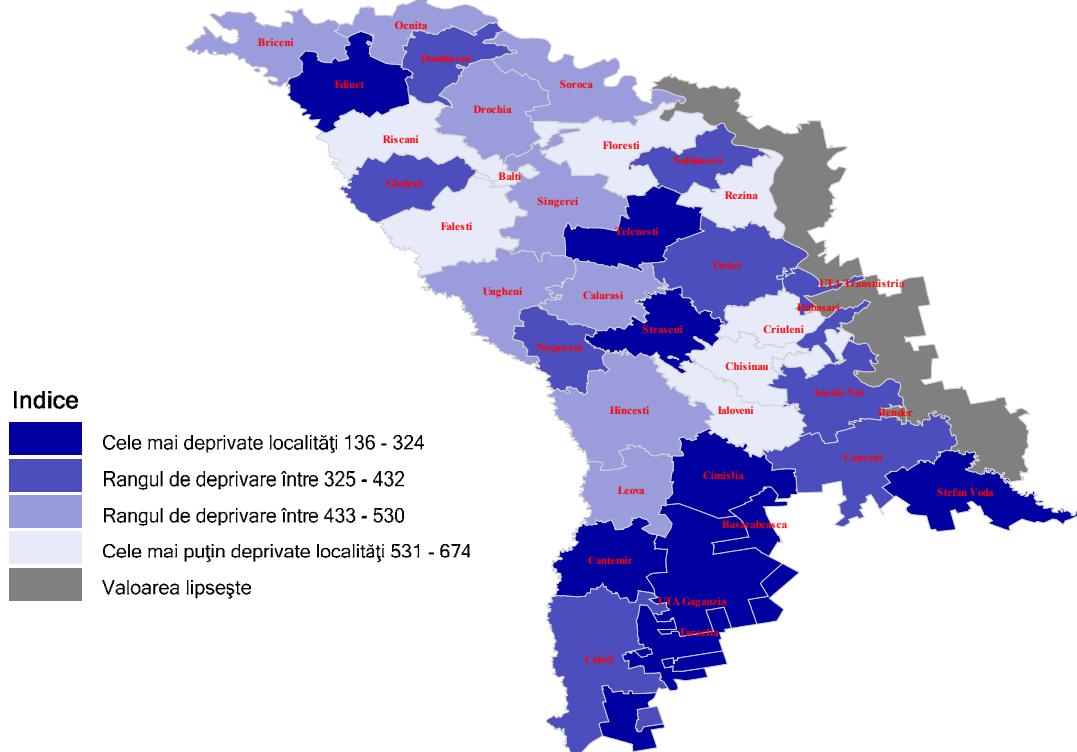
### Deprivarea multiplă a raioanelor



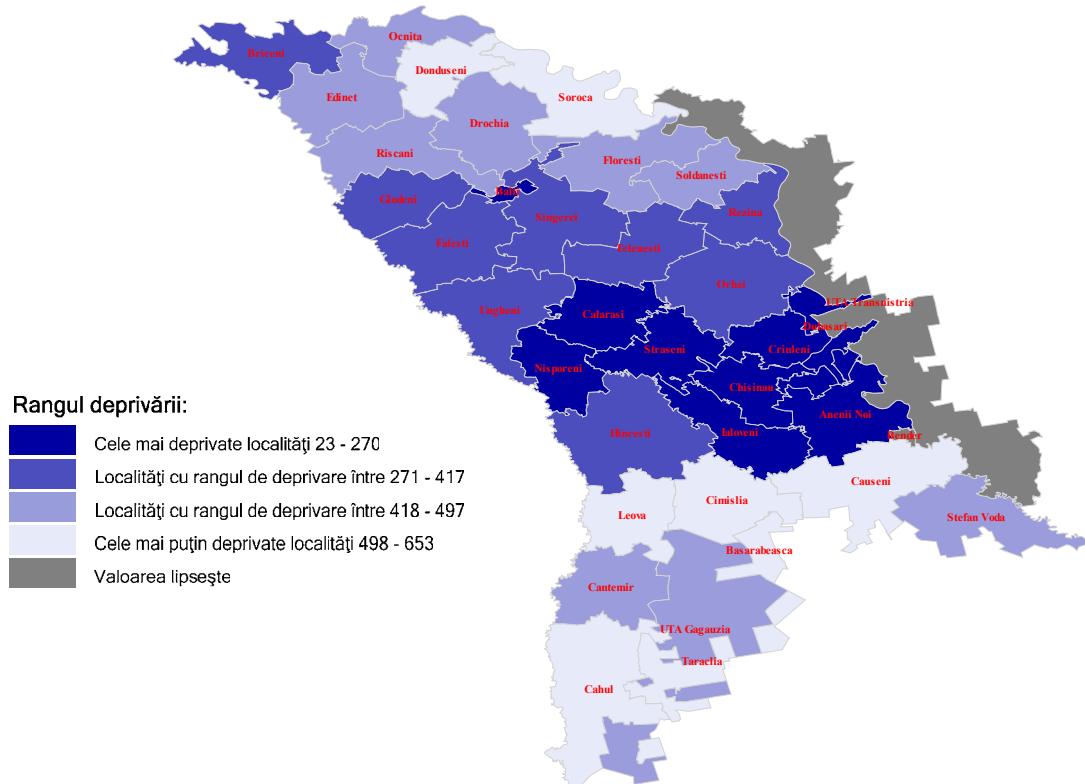
### Deprivarea de venituri a raioanelor



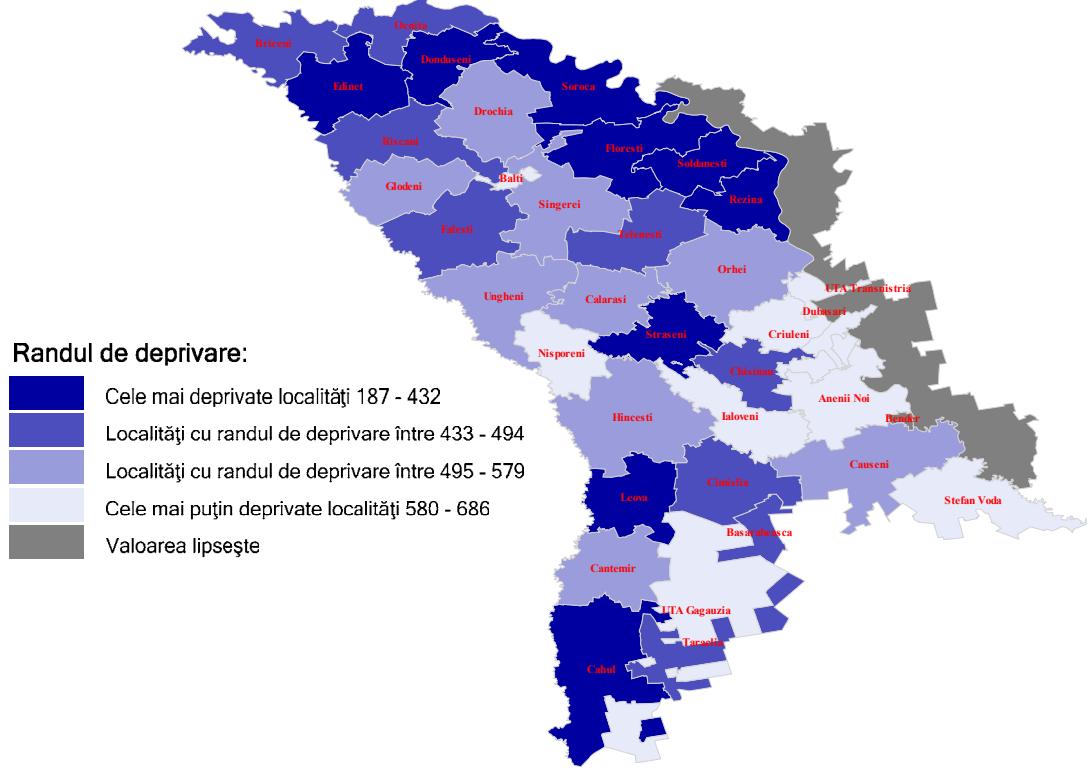
## Deprivarea demografică



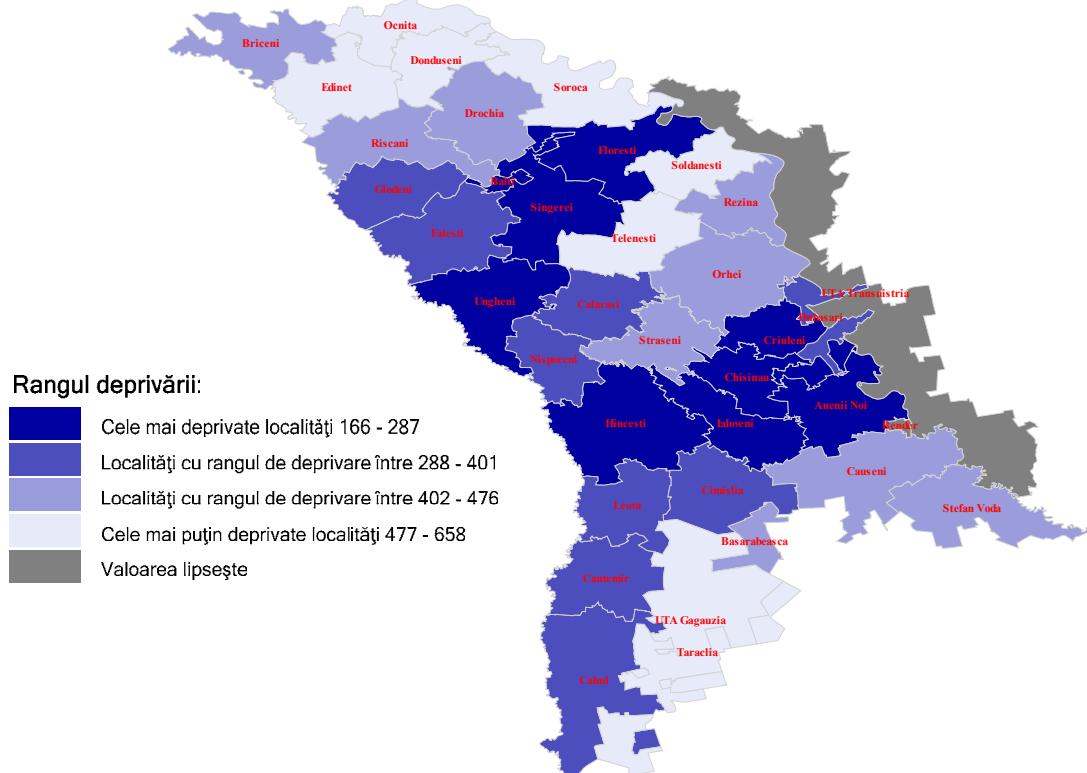
## Deprivarea economică



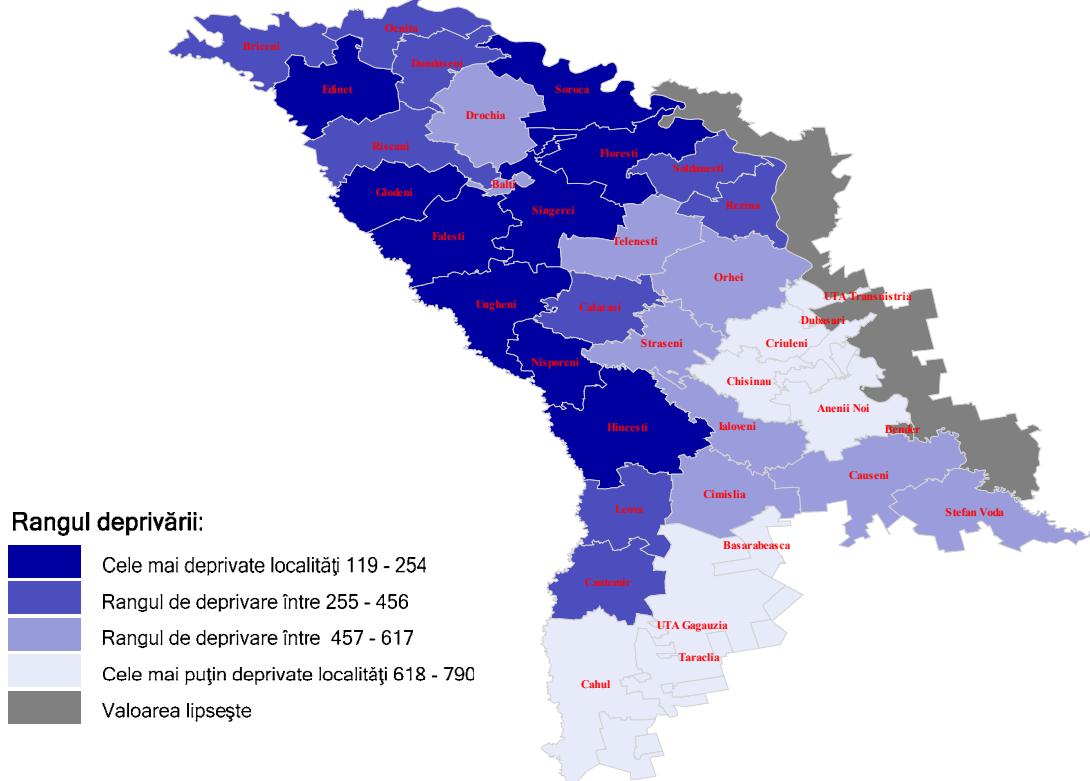
## Deprivarea asistenței medicale



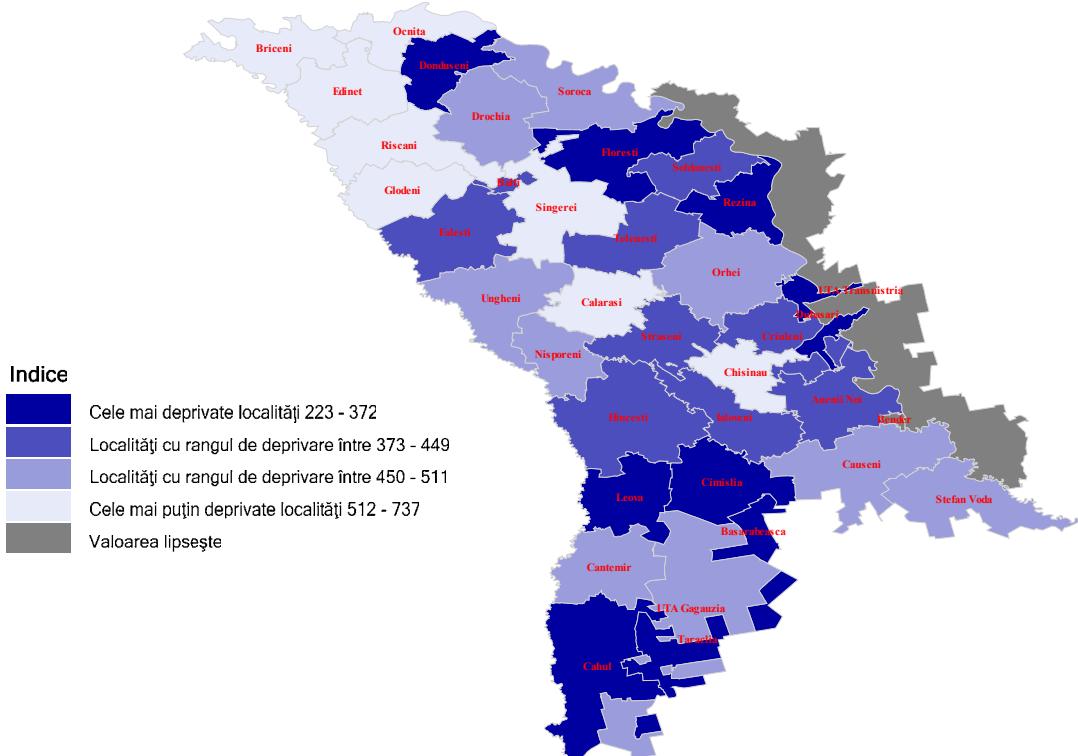
## Deprivarea educațională



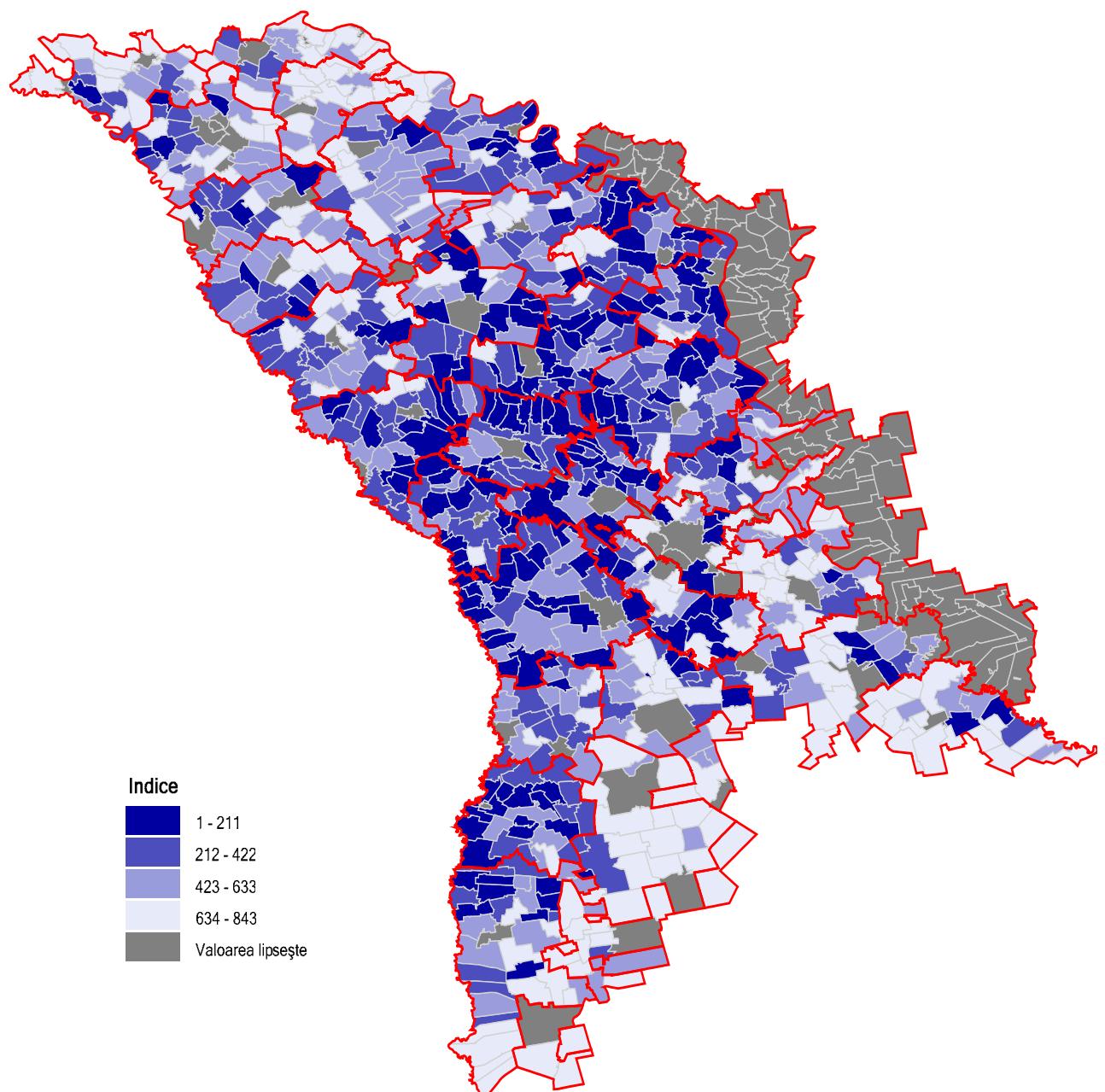
## Deprivarea condițiilor de trai



## Deprivarea geografică



## Deprivarea multiplă a comunităților pe raioanele republicii



## Anexa 6. Tabele analitice privind indicii de deprivare

Tabelul 1. Repartiția numărului de primarii din raioane pe decile ale deprivariei pe domenii și IDAM

	Numărul primăriilor pe decile ale deprivariei de venituri										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MUN.CHISINAU		5	1	5	1						12
MUN.BALTI					1		1				2
R-UL ANENII NOI	3	3	2	2	4	1	3	6	1		25
R-UL BASARABEASCA	1			1			1		2	1	6
R-UL BRICENI						1	3	3	4	15	26
R-UL CAHUL	10	5	6	3	3	2	3	1	2	1	36
R-UL CANTEMIR	5	5	5	2		4	1	3	1		26
R-UL CALARASI	5	9	3	3	5	1			1		27
R-UL CAUSENI	1	2	4	3	7	2	1	2	2	1	25
R-UL CIMISLIA		2			1	3	3	5	3	5	22
R-UL CRIULENI	2	3	4	4	1	7	2	1			24
R-UL DONDUSENI				1	2	3	3	1	3	8	21
R-UL DROCHIA	1	2	2	3	4	4	7	3		1	27
R-UL DUBASARI	2	2	1		1	1	1	1			10
R-UL EDINET	1				2		5	7	8	7	30
R-UL FALESTI	4	1		2	1	5	2	1	7	9	32
R-UL FLORESTI					1	4	4	8	8	12	37
R-UL GLODENI		1			1	1	3	3	4	5	18
R-UL HINCESTI	1	2	7	9	2	6	2	5	3	1	38
R-UL IALOVENI	6	4	3	3	2	3		2	1		24
R-UL LEOVA	3	2		1	3	3	4	2	5		23
R-UL NISPORENI	1		3	4	4	2	3	3	2		22
R-UL OCNITA			1		1	4	3	2	4	3	18
R-UL ORHEI	8	8	5	5	6	2	1	2			37
R-UL REZINA	8	2	2	2	1	3	3	3			24
R-UL RISCANI	3	2	2	1	2	1	2	2	4	7	26
R-UL SINGEREI	2	2	2	4	6	1	2	3	2		24
R-UL SOROCA	2	3	2	4	3	8	4	3	3	2	34
R-UL STRASENI	5	5	6	3	2	1	2		1		25
R-UL SOLDANESEI	2	4	4		3		4	3	1	1	22
R-UL STEFAN VODA	1		1	3	2	1	5	2	5	2	22
R-UL TARACLIA			6	3	3	1		1			14
R-UL TELENESTI		7	11	6	4	2					30
R-UL UNGHENI	5	2		3	5	6	1	6	2	1	31
GAGAUZIA	2	1	2	4		2	5	1	4	2	23
	84	84	85	84	84	85	84	85	84	84	843

	Numărul primăriilor pe decile ale deprivării economice										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MUN.CHISINAU	11	1									12
MUN.BALTI	1	1									2
R-UL ANENII NOI	6	3	2	4	2		1	3	1	3	25
R-UL BASARABEASCA				1		2		1	1	1	6
R-UL BRICENI	2	3	3	5	4	1	3	1	3	1	26
R-UL CAHUL			1	3	1	4	9	6	3	9	36
R-UL CANTEMIR	1		3	1	4	4	4	4	3	2	26
R-UL CALARASI	10	8	5	1	3						27
R-UL CAUSENI	1			1	2	4	4	3	5	5	25
R-UL CIMISLIA		1	1	4	1	2	3	1	3	6	22
R-UL CRIULENI	3	9	5	2	5						24
R-UL DONDUSENI		1			1	2	1	2	6	8	21
R-UL DROCHIA			2	2	4	3		4	6	6	27
R-UL DUBASARI	3	5			2						10
R-UL EDINET		3		1	3	5	7	7	1	3	30
R-UL FALESTI	1	2	6	2	8	4	3	3	2	1	32
R-UL FLORESTI	1	1	3	4	6	6	3	6	3	4	37
R-UL GLODENI			1	4	3	7		2	1		18
R-UL HINCESTI	2	10	11	6	3	2	1	2		1	38
R-UL IALOVENI	13	4	2	2	1			1		1	24
R-UL LEOVA						5	5	5	3	5	23
R-UL NISPORENI	6	9	3	4							22
R-UL OCNITA			3		4	2	3	3	1	2	18
R-UL ORHEI	3	7	4	6	4	4	2	4	3		37
R-UL REZINA		1	4	3	1	5	1	4	4	1	24
R-UL RISCANI			1	3	1	3	9	4	3	2	26
R-UL SINGEREI	2	1	2	3	2	3	5	1	4	1	24
R-UL SOROCA	1	2		4	2	3	5		11	6	34
R-UL STRASENI	17	3	4	1							25
R-UL SOLDANESTI			3	5	3	1	3	5	1	1	22
R-UL STEFAN VODA			3	1	2	4	2	2	4	4	22
R-UL TARACLIA						3	1		4	6	14
R-UL TELENESTI	4	7	4	8	2			1	2	2	30
R-UL UNGHENI		4	6	4	3	2	4	6	2		31
GAGAUZIA		1		3	1	2	5	4	4	3	23
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>843</b>

	Numărul primăriilor pe decile ale deprivarii demografice										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MUN.CHISINAU			2	1		1	1	1	1	5	12
MUN.BALTI							1		1		2
R-UL ANENII NOI	2	2	3	4		4	4	1	2	3	25
R-UL BASARABEASCA	2	1		1		1	1				6
R-UL BRICENI	2	1	3	3	3	1	3	5	2	3	26
R-UL CAHUL	4	5	8	4	3	4	2	2	3	1	36
R-UL CANTEMIR	3	6	2	6	3	3	1	1		1	26
R-UL CALARASI	2	5	2	4	1	4	2	4	2	1	27
R-UL CAUSENI	6	3	3	2	3	3	2	1	1	1	25
R-UL CIMISLIA	5	7		3	2		1	2	1	1	22
R-UL CRIULENI				2	2	4	5	1	5	5	24
R-UL DONDUSENI	2	2	2	3	1	2	3	3	1	2	21
R-UL DROCHIA	1	3	5		4	3	4	4	2	1	27
R-UL DUBASARI	1		1	1	1	2	2	2			10
R-UL EDINET	2	5	4	3	5	5	4	1	1		30
R-UL FALESTI		2	1	1	2	8		4	5	9	32
R-UL FLORESTI			1	1	4	3	9	11	7	1	37
R-UL GLODENI	1	2	3		2	1	4	3	2		18
R-UL HINCESTI	4	3	5	1	5	4	2	2	8	4	38
R-UL IALOVENI	2		2	4		2	1	4	4	5	24
R-UL LEOVA		2	1	4	3	1	4	3		5	23
R-UL NISPORENI	3	2	2	6	3	3		2		1	22
R-UL OCNITA		1		1	5	2	1	4	3	1	18
R-UL ORHEI	2	3	7	3	5	5	4	5	1	2	37
R-UL REZINA	2		2	2	2	1	4	4	4	3	24
R-UL RISCANI			1	2	1	6	3	3	5	5	26
R-UL SINGEREI	6		1	1	4	2	2	1	5	2	24
R-UL SOROCA	4	1	3	2	4	2	4	3	3	8	34
R-UL STRASENI	2	4	3	1	6	2	2	1	2	2	25
R-UL SOLDANESTI	4	2	2	3	3			2	3	3	22
R-UL STEFAN VODA	2	5	3	2	1	4	1	2	2		22
R-UL TARACLIA	4	2	1	2	2				1	2	14
R-UL TELENESTI	3	6	9	6	4		1	1			30
R-UL UNGHENI	2	4	2	3		1	4	2	6	7	31
GAGAUZIA	11	5	1	2		1	2		1		23
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>843</b>

	Numărul primăriilor pe decile ale depravarii asistentei medicale										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MUN.CHISINAU	1	2		2	2	1	1		3		12
MUN.BALTI							1		1		2
R-UL ANENII NOI	1		2	2		2	3	1	4	10	25
R-UL BASARABEASCA	1	2		1					2		6
R-UL BRICENI	5	3	3	3	2	3	2	2	3		26
R-UL CAHUL	4	9	4	3	2	4	3	4	3		36
R-UL CANTEMIR		2	3	2	3	4	3	1	2	6	26
R-UL CALARASI		1	5	3	2	2	5	2	3	4	27
R-UL CAUSENI	1	2	2	3	1	3	5	2	3	3	25
R-UL CIMISLIA	3	5	1	1	3	4	2	1	1	1	22
R-UL CRIULENI		1	1	1	3	3	1	4	6	4	24
R-UL DONDUSENI	5	5	1	3	3	2		1	1		21
R-UL DROCHIA	2	4	4	4		1	3	2	3	4	27
R-UL DUBASARI	1			1				2	3	3	10
R-UL EDINET	4	4	5	1	6	4	1	3		2	30
R-UL FALESTI	2	1	2	4	5	1	5	6	4	2	32
R-UL FLORESTI	6	2	8	5	6	3	3	2	2		37
R-UL GLODENI	2				3	2	3	3	4	1	18
R-UL HINCESTI	1	1	2	3	4	9	7	2	6	3	38
R-UL IALOVENI	1	2	1	3	2	3	3	2	1	6	24
R-UL LEOVA	2	2	5	5	4	2	1			2	23
R-UL NISPORENI	2	1	1	2	1	1	2	5	3	4	22
R-UL OCNITA	4		1	2	2	1	4	3	1		18
R-UL ORHEI	3	2	2		7	10	4	4	3	2	37
R-UL REZINA	8	7	4	3	2						24
R-UL RISCANI	6	2	4	2	1	4	2	1	2	2	26
R-UL SINGEREI		3	2		1	5	3	5	2	3	24
R-UL SOROCA	7	6	3	4	3	3	2	4	1	1	34
R-UL STRASENI	3	5	3	5	2	2	4	1			25
R-UL SOLDANESEI	3	4	2	5	2	1	2	1	2		22
R-UL STEFAN VODA	3	1	2		1	1	1	4	4	5	22
R-UL TARACLIA	1	1	2	2	4			1	3		14
R-UL TELENESTI	1	2	7	3	3	1	3	5	4	1	30
R-UL UNGHENI	1	2	1	2	4	3	4	7	2	5	31
GAGAUZIA			2	4			1	4	2	10	23
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>843</b>

	Numărul primăriilor pe decile ale deprivarii educationale										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MUN.CHISINAU	1		7	1			2			1	12
MUN.BALTI		1					1				2
R-UL ANENII NOI	7	7	4	2	2	1	1	1			25
R-UL BASARABEASCA				1		1	2		2		6
R-UL BRICENI	2	1		2	3	2	5	6	4	1	26
R-UL CAHUL		2	5	7	7	3	1	5	3	3	36
R-UL CANTEMIR	3	3	6	4	5	2			3		26
R-UL CALARASI	3	4	3	2	4	3	2	3	2	1	27
R-UL CAUSENI	2	3	3	1	3	4	1	1	2	5	25
R-UL CIMISLIA	4	4	2	3	2	3			1	3	22
R-UL CRIULENI	2	2	2	7	5	2	2			2	24
R-UL DONDUSENI				1	1	1	2	4	1	4	21
R-UL DROCHIA	2	2	3	1	1	2	1	5	10		27
R-UL DUBASARI			1	1	2	2	1	2			10
R-UL EDINET				3		2	1	9	1	10	4
R-UL FALESTI	5	2	3	3	3	6	3	2	4	1	32
R-UL FLORESTI	10	4	5	3	4	2	2	3	4		37
R-UL GLODENI	1	2	1	3	2	2	2	5			18
R-UL HINCESTI	9	12	6	3	3	1	1	1	1	1	38
R-UL IALOVENI	6	3	3	1		3	1	1		6	24
R-UL LEOVA	2	3	5	2	1	4	1	1	2	2	23
R-UL NISPORENI	3	6	1	3	1	2				6	22
R-UL OCNITA	1			2	2		1		2	10	18
R-UL ORHEI	5		3	3	5	8	3	4	1	5	37
R-UL REZINA		2	1	4	4	3	3	1		6	24
R-UL RISCANI	2	1	3	3	2	2	3	4	2	4	26
R-UL SINGEREI	3	6	1	2	1	3	2	3	1	2	24
R-UL SOROCA	1	1	1	2	5	3	3	5	12	1	34
R-UL STRASENI	1	2	1		3	6	4	5		3	25
R-UL SOLDANESTI			1	1	1	4	5	5	3	1	22
R-UL STEFAN VODA				2	5	1	2	6	4	2	22
R-UL TARACLIA				1	1			1	5	4	14
R-UL TELENESTI		3	2	2	5	3	3	7	1	4	30
R-UL UNGHENI	9	6	4	6	2	1	2		1		31
GAGAUZIA				1	1	2	3	5	6	3	23
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>843</b>

	Numărul primăriilor pe decile ale depravarii condițiilor de trai										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MUN.CHISINAU			2				2		2	6	12
MUN.BALTI							1		1		2
R-UL ANENII NOI						1	4	1	5	14	25
R-UL BASARABEASCA								1	4	1	6
R-UL BRICENI	5	1	2	5	3	4		3	2	1	26
R-UL CAHUL				3	5	4	5	7	4	8	36
R-UL CANTEMIR	3	2	3	5	6	4	1	2			26
R-UL CALARASI	3			5	5	1	3	7	3		27
R-UL CAUSENI	1	4			2	3	5	3	5	2	25
R-UL CIMISLIA	1		2	4	2	2	3	4	2	2	22
R-UL CRIULENI				1			2	7	7	7	24
R-UL DONDUSENI	2	3	4	2	4	2	2	2			21
R-UL DROCHIA	3		2		1	7	5	6	1	2	27
R-UL DUBASARI							1	1	6	2	10
R-UL EDINET	1	5	10	4	4	3	2	1			30
R-UL FALESTI	10	5	3	5			1	5	3		32
R-UL FLORESTI	10	12	11	1	2		1				37
R-UL GLODENI	7	2	3	2	1			2	1		18
R-UL HINCESTI	7	6	4	3	2	9	4	2	1		38
R-UL IALOVENI	1	2	3	2	1	2	1	2	8	2	24
R-UL LEOVA	1	1		8	8	3	2				23
R-UL NISPORENI	7	5	4	4		1	1				22
R-UL OCNITA	1	2	4			2	4	3	2		18
R-UL ORHEI		3	5	2	4	6	4	6	4	3	37
R-UL REZINA		1	2	3	4	9	4	1			24
R-UL RISCANI	3	5	4	4	4	4	1				26
R-UL SINGEREI	6	5	2	4	1	2	2	1	1		24
R-UL SOROCA	5	5	5	8	8	2	1				34
R-UL STRASENI	2		2	1	3	1	1	6	5	4	25
R-UL SOLDANESEI		3	3	1	3	5	3	3	1		22
R-UL STEFAN VODA	1	2					2	5	7	5	22
R-UL TARACLIA						1	1	2	1	9	14
R-UL TELENESTI				4	6	4	11	1	3	1	30
R-UL UNGHENI	4	10	4	3	5	3	1		1		31
GAGAUZIA				1			3	1	3	15	23
<b>Total</b>	84	84	85	84	84	85	84	85	84	84	843

	Numărul primăriilor pe decile ale depravarii geografice										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MUN.CHISINAU	1			1	2	1	3	2	1	1	12
MUN.BALTI						2					2
R-UL ANENII NOI	3	1	2	2	6	1	3	5	1	1	25
R-UL BASARABEASCA			1	2		3					6
R-UL BRICENI				1	3	3	3	2	7	7	26
R-UL CAHUL	9	4	3	4	6	2	4	2	1	1	36
R-UL CANTEMIR	3	1	1	1	3	4	5	6	1	1	26
R-UL CALARASI	1	1	4	5	2	3	2	2	4	3	27
R-UL CAUSENI		6	3	1	3	1	4	1	2	4	25
R-UL CIMISLIA	6	2	4	5	3	2					22
R-UL CRIULENI		3	7	1	1	4	3	2	2	1	24
R-UL DONDUSENI	3	3	4	2	3	4	1	1			21
R-UL DROCHIA	2	3	3	1	2	4	2	3	2	5	27
R-UL DUBASARI		4			1	1	3			1	10
R-UL EDINET			1						9	20	30
R-UL FALESTI	1	4	2	4	6	3	2	6	3	1	32
R-UL FLORESTI	12	4	4	4	4	1	5	2	1		37
R-UL GLODENI				1		1		3		5	8
R-UL HINCESTI	4	9	3	3	1	9	3	2	2	2	38
R-UL IALOVENI	5	2	1	4	1	3	1	2	4	1	24
R-UL LEOVA	5	2	7	1	2	3	1	2			23
R-UL NISPORENI	2	4	2	1	3	3	1	4	1	1	22
R-UL OCNITA			1	2		1	1	1	3	6	18
R-UL ORHEI	3	2	4	4	5	4	5	5	3	2	37
R-UL REZINA	8	3	4	3	2		3		1		24
R-UL RISCANI	1	2	1	2	1	3	2	6	3	5	26
R-UL SINGEREI					3		4	7	7	3	24
R-UL SOROCA	3	2	2	7	5	1	5	3	5	1	34
R-UL STRASENI	2	4	4	4	1	2	3	1		4	25
R-UL SOLDANESTI		3	2	5		2	6	1	3		22
R-UL STEFAN VODA	1	3	2	3	1	2	2	2	1	5	22
R-UL TARACLIA	1	2	1	4	3	1	1			1	14
R-UL TELENESTI		3	4	3	4	5	3	5	3		30
R-UL UNGHENI	2	2	5	3	4	2	3	7	3		31
GAGAUZIA	2	7	2	2	1	3		1	2	3	23
<b>Total</b>	84	84	85	84	84	85	84	85	84	84	843

	Numărul primăriilor pe decile ale depravarii multiple – IDAM										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MUN.CHISINAU	3		2			1	1	2		3	12
MUN.BALTI					1		1				2
R-UL ANENII NOI		1		1	2	2	5	1	8	5	25
R-UL BASARABEASCA						1	2	1	1	1	6
R-UL BRICENI			3	2	1	2	3	7	5	3	26
R-UL CAHUL	1	3	7	4	1	6	1	4	3	6	36
R-UL CANTEMIR	4	7	4	1	5	4		1			26
R-UL CALARASI	7	8	4	3	3		1	1			27
R-UL CAUSENI		3	2	2	2	2	3	2	6	3	25
R-UL CIMISLIA	2	1	1	1	2	3	3	2	3	4	22
R-UL CRIULENI	2	1		1	5	3	4	3	5		24
R-UL DONDUSENI						5		6	4	6	21
R-UL DROCHIA		1	1	3	3	3	6	4	3	3	27
R-UL DUBASARI					2	4	1	1	2		10
R-UL EDINET		1	5	3	2	2	6	4	5	2	30
R-UL FALESTI	1		3	6	8	1	2	5	5	1	32
R-UL FLORESTI	3	3	4	3	5	4	6	5	3	1	37
R-UL GLODENI	1	1	2	1	2	4		5	2		18
R-UL HINCESTI	13	5	5	4	2	5	1	3			38
R-UL IALOVENI	3	5	1	1	2	5	2	1	3	1	24
R-UL LEOVA		2		6	3	4	2	5		1	23
R-UL NISPORENI	10	3	1	3	2		2		1		22
R-UL OCNITA				2	1	2	2	3	3	5	18
R-UL ORHEI	8	4	4	6	6	1	5	1	2		37
R-UL REZINA	2	4	7	3	2	1	1	2	2		24
R-UL RISCANI	1	1	3	4	2	4	4	2		5	26
R-UL SINGEREI	4	3	4	4		3	2	1	1	2	24
R-UL SOROCA	1	4	4	3	6		8	4	4		34
R-UL STRASENI	5	7	4	3		4	2				25
R-UL SOLDANESEI	1	5	3	2	5	2		1	3		22
R-UL STEFAN VODA	1		1		1	1	2	3	5	8	22
R-UL TARACLIA				1			1	1	3	8	14
R-UL TELENESTI	6	6	5	5	3	2		1	1	1	30
R-UL UNGHENI	5	5	4	6	3	2	4	2			31
GAGAUZIA				1		2	2	1	1	15	23
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>843</b>

Tabelul 2. Repartiția pe raioane a populației prezente din primăriile primei decile ale deprivării pe domenii și IDAM (10% cele mai deprivate primării)

	<b>de venituri economice</b>	<b>demografice</b>	<b>asistentei medicale</b>	<b>educationale</b>	<b>condițiilor de trai</b>	<b>geografice</b>	<b>IDAM</b>	
<b>MUN.CHISINAU</b>	21,0%	.	0,5%	2,1%	.	0,4%	8,6%	
<b>MUN.BALTI</b>	0,4%	.	.	.	.	.	.	
<b>R-UL ANENII NOI</b>	3,6%	6,4%	0,9%	0,3%	6,4%	.	6,5%	
<b>R-UL BASARABEASCA</b>	0,5%	.	3,0%	2,4%	.	.	.	
<b>R-UL BRICENI</b>	.	3,5%	4,2%	5,7%	1,8%	4,2%	.	
<b>R-UL CAHUL</b>	12,1%	.	2,6%	5,7%	.	.	9,9% 0,8%	
<b>R-UL CANTEMIR</b>	6,4%	1,0%	2,1%	.	3,2%	3,9%	3,0% 3,2%	
<b>R-UL CALARASI</b>	5,2%	8,9%	1,4%	.	2,7%	3,4%	1,3% 5,9%	
<b>R-UL CAUSENI</b>	1,1%	1,4%	6,1%	1,0%	2,8%	1,5%	.	
<b>R-UL CIMISLIA</b>	.	.	4,9%	4,8%	4,0%	1,5%	9,7% 1,8%	
<b>R-UL CRIULENI</b>	2,2%	2,9%	.	.	4,3%	.	2,5%	
<b>R-UL DONDUSENI</b>	.	.	2,1%	3,6%	.	1,2%	2,8%	
<b>R-UL DROCHIA</b>	0,6%	.	1,4%	1,6%	1,0%	3,2%	2,5%	
<b>R-UL DUBASARI</b>	2,7%	4,1%	1,7%	0,7%	.	.	6,9%	
<b>R-UL EDINET</b>	0,4%	.	2,4%	3,8%	.	1,2%	.	
<b>R-UL FALESTI</b>	3,1%	1,4%	.	2,6%	6,2%	11,4%	3,1% 0,6%	
<b>R-UL FLORESTI</b>	.	0,3%	.	10,5%	7,8%	8,6%	15,0% 2,4%	
<b>R-UL GLODENI</b>	.	.	0,7%	3,2%	0,9%	8,6%	0,9%	
<b>R-UL HINCESTI</b>	1,3%	1,5%	4,8%	2,2%	9,7%	12,6%	5,4% 15,2%	
<b>R-UL IALOVENI</b>	11,0%	15,2%	3,8%	1,0%	13,2%	2,1%	7,5% 6,2%	
<b>R-UL LEOVA</b>	2,3%	.	.	2,4%	2,3%	1,2%	4,7%	
<b>R-UL NISPORENI</b>	2,7%	6,0%	1,5%	1,8%	3,8%	7,9%	1,5% 10,6%	
<b>R-UL OCNITA</b>	.	.	.	4,2%	1,3%	0,9%	.	
<b>R-UL ORHEI</b>	9,7%	3,7%	2,8%	6,0%	5,9%	.	3,1% 10,2%	
<b>R-UL REZINA</b>	7,0%	.	1,4%	10,2%	.	.	9,0% 1,2%	
<b>R-UL RISCANI</b>	2,7%	.	.	7,1%	0,9%	3,0%	0,5% 2,1%	
<b>R-UL SINGEREI</b>	4,3%	3,4%	6,7%	.	7,1%	9,7%	.	8,5%
<b>R-UL SOROCA</b>	1,0%	1,3%	3,6%	8,2%	1,4%	5,5%	1,8% 1,1%	
<b>R-UL STRASENI</b>	4,8%	17,7%	4,9%	3,4%	2,5%	2,1%	1,7% 5,9%	
<b>R-UL SOLDANESTI</b>	1,8%	.	3,1%	2,3%	.	.	0,5%	
<b>R-UL STEFAN VODA</b>	4,6%	.	2,1%	2,6%	.	1,3%	0,8% 1,7%	
<b>R-UL TARACRIA</b>	.	.	3,6%	0,3%	.	.	0,8%	
<b>R-UL TELENESTI</b>	.	.	3,6%	1,1%	.	.	5,3%	
<b>R-UL UNGHENI</b>	7,9%	.	1,5%	1,0%	8,9%	4,9%	1,6% 4,7%	
<b>GAGAUZIA</b>	1,0%	.	23,3%	.	.	.	0,9%	
<b>TOTAL</b>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0% 100,0%	

Tabelul 3. Extinderea deprivării pe domenii și IDAM în cadrul raioanelor

	<b>de venituri</b>	<b>economice</b>	<b>demografice</b>	<b>asistentei medicale</b>	<b>educationale</b>	<b>condițiilor de trai</b>	<b>geografice</b>	<b>IDAM</b>
<b>MUN.CHISINAU</b>	.	97,5%	.	0,9%	7,3%	.	0,9%	27,2%
<b>MUN.BALTI</b>	.	28,0%	.	.	.	.	.	.
<b>R-UL ANENII NOI</b>	8,3%	29,4%	2,9%	0,6%	22,4%	.	13,2%	.
<b>R-UL BASARABEASCA</b>	5,4%	.	42,5%	17,7%	.	.	.	.
<b>R-UL BRICENI</b>	.	17,0%	14,0%	9,9%	6,6%	18,8%	.	.
<b>R-UL CAHUL</b>	24,4%	.	6,8%	8,0%	.	.	17,3%	2,1%
<b>R-UL CANTEMIR</b>	18,7%	6,0%	8,1%	.	13,9%	20,3%	7,7%	12,4%
<b>R-UL CALARASI</b>	13,5%	45,4%	4,8%	.	10,3%	15,9%	2,9%	20,5%
<b>R-UL CAUSENI</b>	3,0%	7,1%	21,1%	1,7%	11,0%	7,1%	.	.
<b>R-UL CIMISLIA</b>	.	.	23,7%	12,2%	21,6%	9,6%	30,8%	9,0%
<b>R-UL CRIULENI</b>	5,5%	13,9%	.	.	15,8%	.	.	8,1%
<b>R-UL DONDUSENI</b>	.	.	12,8%	11,9%	.	10,1%	11,3%	.
<b>R-UL DROCHIA</b>	1,4%	.	4,2%	2,6%	3,4%	13,3%	5,0%	.
<b>R-UL DUBASARI</b>	13,2%	39,5%	11,3%	2,3%	.	.	29,4%	.
<b>R-UL EDINET</b>	1,1%	.	9,1%	7,6%	.	6,3%	.	.
<b>R-UL FALESTI</b>	6,5%	5,6%	.	3,7%	19,3%	42,6%	5,6%	1,7%
<b>R-UL FLORESTI</b>	.	1,5%	.	16,3%	25,8%	34,3%	29,1%	7,2%
<b>R-UL GLODENI</b>	.	.	3,1%	7,2%	4,3%	50,4%	.	3,9%
<b>R-UL HINCESTI</b>	2,0%	4,7%	10,1%	2,4%	23,3%	36,1%	7,5%	32,4%
<b>R-UL IALOVENI</b>	21,9%	59,1%	10,0%	1,4%	39,3%	7,3%	13,0%	16,5%
<b>R-UL LEOVA</b>	10,2%	.	.	7,5%	15,3%	10,0%	18,4%	.
<b>R-UL NISPORENI</b>	8,5%	37,1%	6,2%	4,0%	17,8%	44,4%	4,1%	44,2%
<b>R-UL OCNITA</b>	.	.	.	12,2%	8,4%	7,0%	.	.
<b>R-UL ORHEI</b>	17,4%	12,9%	6,5%	7,5%	15,6%	.	4,8%	24,3%
<b>R-UL REZINA</b>	30,7%	.	7,9%	31,2%	.	.	34,5%	6,8%
<b>R-UL RISCANI</b>	7,9%	.	.	14,7%	3,9%	15,7%	1,3%	8,4%
<b>R-UL SINGEREI</b>	9,5%	14,7%	20,0%	.	23,7%	38,8%	.	25,2%
<b>R-UL SOROCA</b>	2,7%	6,4%	12,3%	14,7%	5,5%	25,6%	4,0%	3,7%
<b>R-UL STRASENI</b>	11,1%	81,3%	15,2%	5,5%	8,9%	8,9%	3,5%	18,6%
<b>R-UL SOLDANESTI</b>	8,3%	.	19,0%	7,4%	.	.	.	3,0%
<b>R-UL STEFAN VODA</b>	12,1%	.	7,5%	4,8%	.	6,1%	1,8%	6,1%
<b>R-UL TARACRIA</b>	.	.	27,7%	1,3%	.	.	3,8%	.
<b>R-UL TELENESTI</b>	.	.	12,7%	2,1%	.	.	.	18,8%
<b>R-UL UNGHENI</b>	16,8%	.	4,4%	1,4%	28,3%	18,7%	3,0%	13,3%
<b>GAGAUZIA</b>	1,7%	.	53,8%	.	.	.	1,3%	.

Tabelul 4. Intensitatea deprivarii

	<b>Indicele de deprivare multipla a arilor mici - IDAM</b>
MUN.CHISINAU	11
MUN.BALTI	395
R-UL ANENII NOI	251
R-UL BASARABEASCA	503
R-UL BRICENI	233
R-UL CAHUL	97
R-UL CANTEMIR	21
R-UL CALARASI	11
R-UL CAUSENI	114
R-UL CIMISLIA	37
R-UL CRIULENI	56
R-UL DONDUSENI	428
R-UL DROCHIA	164
R-UL DUBASARI	372
R-UL EDINET	180
R-UL FALESTI	178
R-UL FLORESTI	70
R-UL GLODENI	124
R-UL HINCESTI	8
R-UL IALOVENI	50
R-UL LEOVA	189
R-UL NISPORENI	10
R-UL OCNITA	303
R-UL ORHEI	19
R-UL REZINA	50
R-UL RISCANI	90
R-UL SINGEREI	29
R-UL SOROCA	74
R-UL STRASENI	10
R-UL SOLDANESTI	86
R-UL STEFAN VODA	89
R-UL TARACLIA	509
R-UL TELENESTI	29
R-UL UNGHENI	40
GAGAUZIA	389

## Anexa 7. Indicii de deprivare pe domenii, inclusiv IDAM

Primaria	MUN.CHISINAU							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Condițiilor de trai	Geo-grafica
S.CONDRITA	497	279	298	3	75	820	727	51
S.GHIDIGHICI	4	130	178	27	416	197	237	433
S.BUBUIECI	812	408	843	6	523	180	843	674
S.CRUZESTI	190	123	763	106	103	546	556	539
S.TOHATIN	211	324	453	36	334	221	731	681
S.COLONITA	62	104	518	71	410	189	549	327
S.CIORESCU	645	311	830	1	265	239	819	540
S.GRATIESTI	810	275	836	10	731	567	825	592
S.BUDESTI	783	114	821	32	727	18	840	575
S.STAUCENI	518	188	643	9	491	233	821	419
S.BACIOI	24	162	733	43	168	315	227	838
S.TRUSENI	647	280	196	13	741	204	833	418

Primaria	MUN.BALTI							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Condițiilor de trai	Geo-grafica
S.ELIZAVETA	395	374	708	127	737	168	561	437
S.SADOVOE	544	574	588	66	515	555	739	435

Primaria	R-UL ANENII NOI							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Condițiilor de trai	Geo-grafica
S.VARNITA	704	568	676	29	811	176	760	610
S.BOTNARESTI	698	603	246	407	527	500	814	536
S.BULBOACA	558	554	306	33	836	167	531	673
S.CALFA	257	253	567	235	534	50	688	342
S.CHETROSU	813	398	841	162	805	177	804	668
S.CHIRCA	764	105	793	295	677	264	834	380
S.CIOBANOVCA	772	394	640	783	497	605	718	697
S.COBUSCA NOUA	692	565	80	666	508	188	808	326
S.COBUSCA VECHE	394	110	129	676	202	24	771	476
S.DELACAU	693	657	296	369	718	75	799	20
S.FLORENI	754	82	564	4	814	138	837	221
S.GEAMANA	484	592	568	510	309	93	724	519
S.GURA BICULUI	536	198	423	147	768	6	796	770
S.HIRBOVAT	421	88	242	268	834	105	517	396
S.MAXIMOVCA	507	322	720	79	621	561	709	651
S.MERENI	689	291	94	310	837	149	774	87
S.MERENII NOI	429	443	506	2	469	388	769	649
S.PUHACENI	707	645	256	225	799	96	784	30
S.ROSCANI	101	407	254	61	291	62	666	402
S.SPEIA	570	672	513	132	709	59	721	211
S.SERPENI	608	698	249	260	812	179	547	79
S.TELITA	757	21	767	610	734	263	805	376
S.TINTARENI	792	351	446	663	802	139	811	547
S.OCHIUL ROS	519	36	22	839	25	33	522	295
S.ZOLOTIEVCA	774	611	467	841	178	420	447	350

Primaria	R-UL BASARABEASCA							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Conditilor de trai	Geo-grafica
S.ABACLIA	744	688	424	432	759	312	758	449
S.BASCALIA	641	578	6	726	42	428	773	271
S.CARABETOVKA	572	772	108	286	89	519	719	330
S.IORDANOVCA	455	5	267	657	130	704	691	436
S.ISERLIA	840	737	565	836	322	750	648	466
S.SADACLIA	560	260	78	451	682	562	757	199

Primaria	R-UL BRICENI							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Conditilor de trai	Geo-grafica
S.BALASINESTI	229	579	177	186	399	727	89	781
S.BALCAUTI	606	713	625	779	33	47	434	421
S.BERLINTI	825	841	594	360	395	739	614	513
S.BOGDANESE	233	474	62	556	7	674	310	702
S.BULBOACA	716	748	806	411	171	742	450	357
S.CARACUSENII VECHI	551	828	384	109	435	416	254	814
S.COLICAUTI	367	701	642	308	132	575	265	567
S.CORJEUTI	670	817	19	69	654	101	702	689
S.COTEALA	576	835	338	344	331	405	50	307
S.COTIUJENI	800	764	820	256	221	31	823	700
S.CRIVA	710	821	265	515	137	767	266	524
S.DREPCAUTI	656	778	173	751	476	520	56	835
S.BELEAVINTI	651	788	717	297	576	619	208	842
S.GRIMANCAUTI	688	644	646	348	689	448	730	633
S.HALAHORA DE SUS	632	777	270	548	298	653	469	718
S.HLINA	328	585	227	494	216	330	605	427
S.LARGA	819	830	574	309	720	570	661	698
S.MARCAUTI	748	702	775	737	466	633	295	744
S.MEDVEJA	655	834	272	640	84	314	206	743
S.MIHAIILENI	719	794	601	684	3	675	378	492
S.PERERITA	274	662	712	316	292	397	74	338
S.SIRAUTI	511	804	353	177	609	526	60	611
S.SLOBOZIA-SIRAUTI	177	528	522	152	128	569	426	480
S.TABANI	428	642	503	83	735	475	343	836
S.TETCANI	675	826	571	166	573	650	82	800
S.TREBISAUTI	471	782	130	208	46	735	349	834

Primaria	R-UL CAHUL							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Conditilor de trai	Geo-grafica
S.ANDRUSUL DE JOS	205	109	194	628	102	383	612	212
S.ANDRUSUL DE SUS	253	397	638	464	88	368	544	174
S.BADICUL MOLDOVENESEC	300	119	32	611	311	723	421	27
S.BAURCI-MOLDOVENI	88	56	59	642	30	265	498	162
S.BUCURIA	198	64	44	688	185	310	566	136
S.BURLACU	169	587	341	458	133	275	404	410

Primaria	R-UL CAHUL							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Conditiielor de trai	Geo-grafica
S.CHIOSELIA MARE	445	247	141	627	297	800	356	296
S.CRIHANA VECHE	456	75	192	477	723	246	744	446
S.CUCOARA	135	54	514	625	147	309	435	341
S.HULUBOAIA	555	250	135	697	175	815	436	21
S.LARGA NOUA	209	396	500	518	437	345	339	258
S.LEBEDENCO	768	277	316	807	620	647	675	514
S.LOPATICA	740	484	132	831	10	724	486	94
S.LUCESTI	802	220	714	840	149	691	571	77
S.MANTA	263	267	260	228	657	211	663	383
S.MOSCOVEI	505	14	472	764	242	493	658	355
S.PELINEI	116	13	197	547	27	481	558	316
S.ROSU	623	156	553	566	692	170	788	533
S.TARACLIA DE SALCIE	26	29	309	567	79	157	340	47
S.TARTAUL DE SALCIE	342	74	718	660	249	326	526	297
S.TATARESTI	454	340	35	530	607	785	296	74
S.ZIRNESTI	217	207	673	393	625	361	268	496
S.DOINA	336	37	157	808	107	398	277	542
S.BORCEAG	472	86	201	489	139	636	793	757
S.ALEXANDRU IOAN CUZA	790	718	349	801	338	548	659	399
S.BRINZA	315	537	329	336	448	215	643	49
S.BURLACENI	593	597	224	565	350	137	791	349
S.ALEXANDERFELD	804	246	102	842	315	320	781	44
S.CISLITA-PRUT	640	8	170	795	111	414	787	601
S.COLIBASI	502	692	253	285	510	432	677	139
S.GAVANOASA	648	113	428	747	572	603	692	593
S.GIURGIULESTI	788	803	437	590	433	198	778	2
S.IUJNOE	730	174	383	791	98	632	782	6
S.SLOBOZIA MARE	806	302	813	554	714	412	813	771
S.VADUL LUI ISAC	252	449	187	301	478	260	646	177
S.VALENI	714	558	706	509	583	611	734	520

Primaria	R-UL CANTEMIR							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Conditiielor de trai	Geo-grafica
S.ANTONESTI	99	197	40	508	492	371	326	598
S.BAIMACLIA	506	270	431	419	794	288	630	695
S.CANIA	178	499	165	75	788	218	48	670
S.CAPACLIA	20	136	145	423	390	250	243	83
S.CHIOSELIA	646	594	791	394	717	689	189	599
S.CIOBALACCIA	359	235	492	359	775	373	412	635
S.CIETU	218	465	257	540	436	240	430	504
S.CIRPESTI	435	593	240	648	605	506	182	229
S.CISLA	249	202	334	715	232	148	500	522
S.COCIULIA	390	614	243	457	779	207	66	780
S.COSTANGALIA	490	444	287	665	326	697	508	351
S.ENICHOI	148	166	273	701	110	339	348	648
S.GOTESTI	91	564	115	470	349	287	37	347
S.HARAGIS	74	103	107	447	464	186	485	29
S.LARGUTA	118	26	333	334	782	109	122	274

Primaria	R-UL CANTEMIR							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Conditiior de trai	Geo-grafica
S.LINGURA	87	98	125	198	678	334	409	507
S.PLESENI	261	67	354	380	801	66	379	503
S.PLOPI	438	489	39	686	364	688	330	588
S.PORUMBESTI	27	49	301	242	579	145	331	356
S.SADIC	413	687	104	646	121	60	593	475
S.STOIANOVCA	137	42	538	538	295	470	375	532
S.SAMALIA	393	81	450	777	244	404	442	65
S.TARTAUL	18	92	346	206	543	69	316	606
S.TOCENI	237	186	402	571	568	340	417	461
S.TIGANCA	149	308	665	645	176	225	99	543
S.VISNIOVCA	404	233	33	800	467	297	279	158

Primaria	R-UL CALARASI							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Conditiior de trai	Geo-grafica
S.BAHMUT	57	168	425	57	556	409	299	637
S.BRAVICEA	2	120	618	97	196	15	73	758
S.BUDA	108	4	255	39	541	430	626	382
S.CABAIESTI	90	101	722	60	329	17	592	301
S.DERENEU	157	494	297	410	419	400	307	693
S.FRUMOASA	19	24	160	117	212	115	636	180
S.HIROVA	53	223	674	184	211	238	363	320
S.HIRJAUCA	373	350	713	101	650	656	337	705
S.HOGINESTI	143	297	491	233	532	463	387	321
S.HORODISTE	374	259	93	50	784	533	580	828
S.MELESENI	40	12	10	417	528	160	432	558
S.NISCANI	151	116	98	154	348	401	722	614
S.ONISCANI	163	65	87	386	520	479	585	405
S.PAULESTI	285	248	171	181	134	749	645	243
S.PITUSCA	379	339	307	99	820	617	27	201
S.PIRJOLTENI	332	99	83	52	593	762	600	816
S.RACIULA	215	140	91	46	703	536	572	499
S.RADENI	32	387	347	277	303	175	293	26
S.SADOVA	250	717	563	169	502	261	61	329
S.SASENI	291	161	810	234	710	116	259	583
S.SIPOTENI	615	416	652	26	838	144	596	491
S.TEMELEUTI	100	377	470	149	470	389	357	88
S.TUZARA	213	28	647	23	227	596	670	713
S.PETICENI	79	138	193	48	328	53	720	334
S.TIBIRICA	109	129	263	95	732	332	355	426
S.VALCINET	589	231	573	78	833	214	681	785
S.VARZARESTII NOI	173	293	480	100	200	747	358	204

Primaria	R-UL CAUSENI							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Conditiior de trai	Geo-grafica
S.BAIMACLIA	706	371	368	594	548	831	545	639
S.CHIRCAIESTII NOI	240	445	60	541	539	352	398	554
S.CIUFLESTI	290	391	68	639	219	537	477	220

Primaria	R-UL CAUSENI							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Conditior-de trai	Geo-grafica
S.CIRNATENII NOI	376	292	420	729	495	277	394	571
S.COSCALIA	348	555	313	766	189	219	110	518
S.PERVOMAISC	612	256	436	802	336	597	518	581
S.TARACLIA	251	382	199	483	790	68	33	766
S.BACCEALIA	741	240	495	821	451	503	674	408
S.CHIRCAIESTI	550	632	3	730	660	58	493	163
S.CIRNATENI	131	19	4	620	124	384	575	358
S.FIRLADENI	811	774	439	315	729	793	650	732
S.GRIGORIEVCA	830	752	543	772	402	505	801	207
S.HAGIMUS	633	648	212	346	555	450	777	99
S.OPACI	815	239	829	569	840	776	94	215
S.PLOP-STIUBEI	286	421	535	406	546	234	534	288
S.SAITI	538	159	48	753	529	378	696	133
S.SALCUTA	441	243	283	702	456	102	703	784
S.TANATARI	98	357	343	431	610	120	145	161
S.TANATARII NOI	709	438	146	678	282	839	490	407
S.TOCUZ	753	736	691	463	288	798	552	774
S.UCRAINCA	703	261	202	838	114	501	618	120
S.URSOAIA	125	181	105	474	742	174	121	813
S.ZAIM	737	411	644	542	806	134	752	748
S.COPANCA	557	413	28	51	701	707	737	142
S.GRADINITA	460	137	123	551	36	703	755	493

Primaria	R-UL CIMISLIA							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Conditior-de trai	Geo-grafica
S.TROITCOE	652	566	163	829	181	364	419	110
S.BATIR	97	501	161	475	460	5	255	54
S.CODRENI	752	785	509	212	104	828	536	193
S.ALBINA	457	663	393	585	371	141	603	343
S.CENAC	583	768	46	778	307	42	278	233
S.CIUCUR-MINGIR	567	422	11	819	38	124	634	287
S.ECATERINOVCA	799	807	637	765	388	459	505	505
S.GRADISTE	705	726	694	721	24	441	638	417
S.GURA GALBENEI	789	534	166	281	757	196	841	36
S.HIRTOP	526	707	113	637	560	21	573	462
S.IALPUJENI	492	649	619	776	26	140	258	252
S.PORUMBREI	60	152	276	313	446	280	415	217
S.IVANOVCA NOUA	668	437	328	392	105	842	615	25
S.JAVGUR	304	366	151	752	346	359	215	315
S.LIPOVENI	368	600	52	146	428	305	729	290
S.MIHAILOVCA	415	682	23	278	640	256	584	390
S.SAGAIDAC	13	112	258	275	537	76	178	14
S.SATUL NOU	422	766	109	522	496	119	314	73
S.SELEMET	796	812	411	428	783	775	41	146
S.SURIC	245	628	21	560	99	173	504	263
S.TOPALA	731	589	761	757	120	449	679	84
S.VALEA PERJEI	816	668	103	775	127	715	800	277

Primaria	R-UL CRIULENI							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Conditior-de trai	Geo-grafica
S.BALABANESTI	643	295	546	232	815	293	746	643
S.BALTATA	582	581	698	350	597	437	673	550
S.BOSCANA	318	446	575	144	377	307	695	267
S.CIMISENI	515	348	731	255	719	202	690	240
S.CORJOVA	542	335	705	129	664	455	738	556
S.COSERNITA	680	451	413	58	431	808	775	183
S.CRUGLIC	758	462	838	155	627	183	807	690
S.DOLINNOE	660	652	641	375	397	510	761	545
S.DRASLICENI	530	107	815	72	150	290	809	460
S.MAGDACESTI	745	319	483	7	839	159	803	181
S.DUBASARII VECHI	444	548	304	163	702	25	726	687
S.HIRTOPUL MARE	350	115	388	347	772	317	551	166
S.HRUSOVA	475	226	816	390	565	363	598	486
S.ISNOVAT	361	244	753	119	473	408	671	600
S.IZBISTE	102	265	569	190	696	98	198	806
S.JEVRENI	351	502	587	120	498	395	637	210
S.MASCAUTI	42	187	493	159	378	20	521	128
S.MICLESTI	419	464	533	221	691	324	624	192
S.ONITCANI	352	43	490	199	707	268	710	208
S.PASCANI	739	237	809	293	715	362	802	406
S.RACULESTI	459	506	454	102	208	781	623	488
S.RISCOVA	58	30	336	191	290	303	591	176
S.SLOBOZIA-DUSCA	683	453	686	89	760	367	786	441
S.ZAICANA	604	91	769	351	668	511	743	124

Primaria	R-UL DONDUSENI							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Conditior-de trai	Geo-grafica
S.ARIONESTI	667	512	664	735	188	804	144	61
S.BARABOI	634	440	50	632	639	737	602	117
S.BRICENI	837	824	127	813	78	824	319	126
S.CERNOLEUCA	722	829	475	712	285	431	84	226
S.CLIMAUTI	826	831	511	749	155	803	245	306
S.CORBU	658	729	631	564	262	777	217	490
S.CRISCAUTI	756	833	67	761	81	544	169	53
S.DONDUSENI	786	820	824	499	372	259	533	530
S.ELIZAVETOVCA	671	780	360	784	66	232	407	495
S.FRASIN	440	519	332	739	164	353	512	468
S.HORODISTE	791	454	628	825	58	822	190	102
S.MOSANA	803	758	589	609	444	840	127	388
S.PIVNICENI	499	309	330	762	6	734	392	300
S.PLOP	777	751	136	787	355	801	70	395
S.POCROVCA	726	839	217	142	136	755	373	40
S.REDIUL MARE	630	601	195	781	119	730	313	232
S.SCAIENI	700	802	432	682	379	478	429	184
S.SUDARCA	477	503	736	694	434	515	113	362
S.TELESEUCA	657	419	802	763	153	582	438	250
S.TIRNOVA	487	401	577	355	730	667	408	591
S.TAUL	427	569	320	506	257	514	633	485

Primaria	R-UL DROCHIA							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Condițiilor de trai	Geo-grafica
S.FINTINITA	676	336	159	785	238	731	640	403
S.MARAMONOVCA	618	763	617	727	533	184	58	761
S.MINDIC	223	124	49	643	586	153	496	143
S.ANTONEUCA	780	184	382	805	43	741	776	607
S.BARONCEA	631	582	576	672	112	687	608	454
S.CHETROSU	617	429	220	358	831	482	550	829
S.COTOVA	119	573	570	454	250	185	22	722
S.DOMINTENI	552	523	191	732	1	754	427	85
S.DROCHIA	340	158	762	269	656	456	428	227
S.GRIBOVA	598	330	398	744	512	607	579	164
S.HASNASENII MARI	509	212	629	689	276	600	611	43
S.HASNASENII NOI	380	356	524	414	471	598	564	453
S.MICIURIN	483	455	545	593	296	626	590	438
S.MOARA DE PIATRA	553	547	748	769	177	49	443	603
S.NICORENI	353	475	205	668	708	128	174	281
S.OCHIUL ALB	577	368	225	416	753	681	621	788
S.PALANCA	512	459	484	714	97	694	439	626
S.PERVOMAISCOE	808	618	408	718	199	758	795	414
S.PETRENI	760	541	375	806	165	696	653	247
S.POPESTII DE JOS	283	369	182	490	279	682	452	424
S.POPESTII DE SUS	448	307	124	782	284	677	172	55
S.SOFIA	479	596	110	456	716	206	627	228
S.SALVIRII VECHI	337	55	478	794	138	13	455	676
S.SURI	524	530	605	182	818	276	393	535
S.TARIGRAD	696	591	719	180	761	418	735	531
S.ZGURITA	256	365	445	387	614	646	77	791
S.PELINIA	736	552	593	335	835	508	568	820

Primaria	R-UL DUBASARI							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Condițiilor de trai	Geo-grafica
S.COCIERI	423	85	392	156	765	223	736	404
S.COSNITA	626	125	532	74	825	565	701	725
S.DOROTCAIA	702	626	525	420	722	444	749	479
S.HOLERCANI	561	390	654	86	622	372	785	71
S.MARCAUTI	387	2	452	404	13	813	537	67
S.MOLOVATA	436	584	479	134	617	100	716	32
S.MOLOVATA NOUA	742	693	280	168	289	335	839	500
S.OXENTEA	371	251	232	35	739	525	654	58
S.PIRITA	503	20	666	164	780	386	706	302
S.USTIA	439	495	57	68	743	300	714	448

Primaria	R-UL EDINET							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Condițiilor de trai	Geo-grafica
S.BLESTENI	305	344	138	580	462	699	202	830
S.BRATUSENI	584	633	248	372	829	421	205	712
S.BRINZENI	545	678	355	553	201	761	342	795

Primaria	R-UL EDINET							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Conditiielor de trai	Geo-grafica
S.BADRAGII NOI	273	535	387	543	9	591	351	755
S.BADRAGII VECHI	663	684	540	651	73	748	515	760
S.BURLANESTI	152	381	457	433	582	251	248	711
S.CHETROSICA NOUA	546	694	106	616	231	728	377	822
S.CORPACI	649	746	218	722	22	738	273	769
S.CUCONESTII NOI	590	790	278	467	118	760	164	804
S.FETESTI	713	843	72	126	665	509	180	793
S.GASPAR	734	770	653	631	366	559	582	779
S.GOLENI	729	747	208	790	126	732	234	823
S.GORDINESTI	312	636	153	111	795	227	51	821
S.HANCAUTI	225	613	251	397	37	573	362	765
S.HINCAUTI	596	739	519	601	404	695	125	837
S.HLINAIA	619	674	473	557	591	753	203	833
S.LOPATNIC	400	760	149	328	373	572	244	773
S.PARCOVA	733	779	324	674	483	770	120	839
S.ROTUNDA	207	538	409	462	179	571	225	747
S.RUSENI	426	646	410	604	452	585	108	746
S.STOLNICENI	725	769	455	577	162	718	628	799
S.SOFRINCANI	482	575	414	535	376	698	467	807
S.TEREBNA	547	711	581	626	405	563	228	786
S.TIRNOVA	236	616	51	460	392	547	173	792
S.TRINCA	358	723	86	145	661	390	325	95
S.CONSTANTINOVCA	192	17	709	481	192	451	484	750
S.VIISOARA	185	543	558	341	207	507	264	756
S.ZABRICENI	794	840	469	529	425	693	291	694
S.ALEXEEVCA	517	545	268	793	108	253	499	809
S.CEPELEUTI	797	671	485	798	305	825	161	726

Primaria	R-UL FALESTI							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Conditiielor de trai	Geo-grafica
S.ALBINETUL VECHI	369	695	465	384	616	407	76	647
S.BOCANI	685	811	756	487	70	590	305	149
S.CALINESTI	325	734	435	179	544	483	29	772
S.CHETRIS	183	78	776	192	598	465	195	632
S.HINCESTI	356	58	799	367	184	182	712	130
S.CALUGAR	270	504	726	176	693	318	24	675
S.CIOLACU NOU	363	485	395	602	341	717	52	577
S.EGOROVCA	294	744	140	402	417	331	143	621
S.FALESTII NOI	743	781	499	130	745	78	754	662
S.GLINJENI	200	515	449	649	280	304	20	98
S.HILIUTI	682	696	635	356	596	685	606	367
S.HORESTI	399	767	461	405	354	220	306	422
S.ILENUTA	541	278	770	429	83	740	641	305
S.ISCALAU	326	463	286	512	669	599	25	366
S.CATRANIC	50	96	464	471	261	235	333	173
S.IZVOARE	666	800	633	136	776	452	131	148
S.LOGOFTENI	295	318	468	690	370	518	149	464
S.MARANDENI	396	659	732	450	506	399	26	269























Primaria	R-UL UNGHENI							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Conditiielor de trai	Geo-grafica
S.PETRESTI	266	38	738	289	800	45	95	502
S.PIRLITA	227	643	693	104	547	171	159	728
S.RADENII VECHI	208	476	121	555	494	535	80	167
S.SCULENI	574	724	607	175	823	231	17	703
S.SINESTI	103	9	70	617	477	244	382	484
S.TESCURENI	244	372	561	595	343	107	461	60
S.TODIRESTI	117	728	99	272	335	12	106	617
S.UNTESTI	12	343	245	245	157	36	329	187
S.VALEA MARE	389	460	337	534	748	485	87	620
S.ZAGARANCEA	522	482	835	171	796	44	69	652

Primaria	GAGAUZIA							
	IDAM	De venituri	Demo-grafica	Econo-mica	Asistentei medicale	Educati-onala	Conditiielor de trai	Geo-grafica
S.AVDARMA	765	732	427	607	674	655	620	151
S.BAURCI	807	424	7	113	841	553	817	481
S.BESALMA	795	627	580	333	792	550	789	137
S.BESGHIOZ	779	557	9	618	769	243	812	280
S.BUGEAC	461	200	18	514	577	282	779	447
S.CARBALIA	834	546	697	833	218	765	704	78
S.CAZACLIA	785	160	61	479	824	670	797	776
S.CHOSELIA RUSA	175	18	158	619	337	445	514	11
S.CHIRIET-LUNGA	798	556	8	809	606	692	680	118
S.CHIRSOVA	828	531	116	581	819	669	816	398
S.CIOC-MAIDAN	759	771	97	695	658	566	555	127
S.CISMICHOI	843	798	200	719	778	757	820	115
S.CONGAZ	407	304	26	274	267	374	806	782
S.CONGAZCICUL DE SUS	781	254	38	636	690	614	826	616
S.COPCEAC	476	333	15	388	300	545	798	827
S.COTOVSCOE	384	1	13	519	602	726	539	261
S.DEZGHINGEA	770	708	101	759	807	402	321	224
S.ETULIA	838	735	154	700	762	484	829	731
S.FERAPONTIEVCA	817	204	584	827	281	771	725	225
S.GAIDAR	818	488	279	263	830	433	832	431
S.JOLTAI	586	550	75	502	251	641	766	92
S.SVETLII	674	329	25	584	683	654	763	745
S.TOMAI	832	690	303	507	810	568	818	160

